
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ПРИРОДНЫХ БОГАТСТВ (МЕТОДИКА РАССМОТРЕНИЯ)

ТОРОСЯН К. А.

Целенаправленная деятельность людей в определенных политико-экономических условиях не может быть всесторонне полезной, высокопроизводительной при отсутствии оптимальной взаимосогласованности, взаимообусловленности звеньев системы “природа-общество-природа”.

Вопреки огромному массиву законов об охране природы нашей планете грозит экологическая катастрофа, ибо отсутствует соответствующая научно обоснованная структура защиты природных ресурсов и их возможное восстановление.

Объективные потребности человека привели к созданию мощной технически насыщенной экономической системы, породившей такие глобальные экологические проблемы, которые со временем приведут человечество к гибели.

Развитие общества находится не только в прямой зависимости от знаний законов развития, но и от последствий действия этих законов. Вооруженность знаниями иногда приводит человечество к глубокому заблуждению, что его потребности в целом удовлетворяет не природа, а оно само. Подобная искаженная картина имеет место и в отношениях природы и общества. К примеру, коммунистическая социализированная экономика функционировала по принципу–продадим то, что произведем. Между тем в любой более или менее нормальной (многоукладной) экономике производится то, что продается. Именно этот принцип лежит в основе маркетинговых отношений.

С течением времени отношение человека к природе претерпело качественные изменения, а именно: человек, являясь частью природы, стал ее эксплуатировать, наносить ей вред, равно как и всей биосфере в целом, в то время как человек должен относиться к природе творчески, не допускать при этом новых экологических кризисов и ликвидировать назревающий. Однако в действительности

общество не сочетает свои интересы с интересами самой природы, с ее естественным состоянием. Для этого наука не должна руководствоваться лозунгом “знание во имя знаний” или “знание во имя разрушений” (создание атомного, нейтронного, бактериологического и других видов оружия массового уничтожения). Знание должно стать также восстанавливающей и сохраняющей равновесие природы силой.

Во второй половине XX века, тем более в начале третьего тысячелетия, в условиях научно-технического прогресса постиндустриального общества человечество в погоне за прибылью, за удовлетворением своих бесчисленных интересов потребления столкнулось со многими противоречиями, в частности, с экологическими. С целью ликвидации или смягчения этих противоречий возник ряд направлений в самой экологии: синэкология, аутоэкология, архоэкология, рекреационная экология, общая и глобальная экология, мегаэкология и т.д. Однако рост природных катастроф невозможно предотвратить, что связано с двумя общеизвестными объективными явлениями. Во-первых, хотим мы того или нет, вселенная “дышит” по своим законам – гравитационные силы (энергия) импульсируют посвоему. Во-вторых, независимо от нашего желания человечество вынуждено “сжигать” природные ресурсы, преобразовывая природу по своему усмотрению. И при этом важнейшие экологические проблемы большей частью остаются на уровне академических, аудиторных, парламентских, юриспруденциальных, являясь фактически нерешенными. А посему следует в мировом масштабе исследовать и на практике применять экономические законы с учетом экологических интересов, связывая производство и потребление конечного национального продукта с состоянием окружающей среды, уделяя пристальное внимание добывающей и обрабатывающей промышленности. Это имеет первостепенное значение в экологическом плане, а также с точки зрения рентных отношений. Необходимо выдвинуть на первый план принципы ресурсосбережения и альтернативности использования природных ресурсов, что предполагает их рациональное использование. Во имя сохранения природы следует считать недопустимым

внедрение в производство таких научных достижений, которые несовместимы с общими условиями окружающей среды, обеспечивающими равновесие природы. Следует запретить организацию новых производств, строительство торговых центров, складов и рынков, эксплуатацию столовых и ресторанов, учебно-производственных комплексов и т.д. без решения проблемы ожидаемых отходов.

Действительно, между человеком и природой разверзлась бездна, игнорирование которой может привести к коллапсу, а избежать его можно лишь при разумном обращении с природой, с одной стороны, и человека с человеком – с другой. Однако господствовавшая не в столь далеком прошлом марксистско-ленинская идеология не учитывала этих важнейших постулатов гармоничного тандема человека с природой.

Марксовский диалектический “материализм” – это философия “близкого порядка”, “близкой истины”, которая в определенном смысле противостоит сути истины. Носители этой идеологии не понимают, что всеобщий закон цепи питания всего живого мира не может быть инвариантен без закона цепи всеобщего относительного равновесия. А всеобщее равновесие обеспечивается всеобщей разнородностью природы, собственности, производства и общества, а не только коммунистической, общественно-классовой социализированной однородностью. Этой политической партии, вооруженной марксизмом, казалось, что после революционного утверждения социалистической собственности на средства производства и природные богатства будут решены все проблемы и противоречия внутри общества, с одной стороны, между обществом и природой – с другой, а утвержденная революцией и охраняемая советской диктатурой общественная собственность навсегда останется незыблемой.

Кстати, такое метафизическое представление имело место и относительно других форм движения, к примеру, бытовавшая некогда в химии точка зрения о неизменности числа атомов натрия оказалась неверной, ибо атомы одного химического элемента можно превратить в другие до его полного исчезновения. В этом и заключается суть сохранения – суть взаимообусловленности, взаимопревращения массы

и энергии. К. Маркс, разработавший теорию развития общества соответственно предлагаемым им строгим политическим правилам, подобно физикам, химикам, биологам требовал от общества, чтобы оно руководствовалось определенными канонами. Если рассматривать марксистскую теорию исходя из того, что люди являются одушевленными роботами с заданной программой, то она построена правильно. Однако это невозможно. Ведь следует учесть генетическую предопределенность, духовную направленность, изменчивость человека под воздействием огромной массы социально-политических, экономических, природных и иных факторов, особенно фактора общественно-экономической, политической ориентации. Классики же марксизма-ленинизма ставят во главу угла один «верховный», главенствующий, конституирующий фактор коммунистической ориентации в вопросе общественного производства – общественной собственности на средства производства. Это происходит тогда, когда объективные законы соответствуют интересам оптимальной цивилизации. Законы природы «охватывают» все явления самой природы, однако их следует познать, особенно когда речь идет о преобразовании природы – переработке и присвоении ее богатств. Забывая о необходимости познания законов природы, человек берет от нее все, что возможно, не думая о ее истощении и нарушении гармонии. Об этом говорилось еще в произведениях античных философов, хотя здесь пока не шла речь о законах природы. С XVII века люди задумывались над этими законами, но от этого природе не становилось легче, а ее эксплуатация не уменьшалась.

Учитывая неразрывную связь природы и общества, а также обострившиеся за последнее время проблемы окружающей среды и народонаселения, следует на государственном уровне уделить серьезное внимание природным ресурсам, являющимся естественным базисом общества, основой и источником организации воспроизводства и существования человечества. Для этого необходимо научно обосновать структуризацию природных богатств (см. табл.).

Общая структура богатств

Богатства	Источники образования	Формы проявления	Укрупненная структура
Природные	Природа	Материальные	1. Незразведанные 2. Разведанно-потенциальные 3. Разведанно-активные 4. Активные
Воспроизводимые (экономические)	Деятельность людей	Материальные и духовные	1. Производительный капитал 2. Капитал обращения 3. Непроизводительный капитал, в том числе личное имущество и услуги 4. Интегрированный интеллект, фундаментальная и прикладная наука

В противном случае такое отношение к природе может привести к искажению причинно-следственных связей, а именно – нарушатся причинно-следственные связи общества и природы:

- а) природа бесконечна, от нее можно взять все, что угодно;
- б) изначально слудует решить классово-партийный характер общества, форму собственности на средства производства, что соответствует коммунистическим идеалам;
- в) необходимо отказаться от превратного представления о неисчерпаемости природных ресурсов;
- г) перестать надеяться на государственную мощь, позволяющую при необходимости присваивать ресурсы других стран;

д) альтернативный принцип в экономике не приведет к полному исчерпанию ее богатств и т. д.

Между тем природа говорит с нами на языке катастроф: налицо признаки истощения, засорения, эподирования почвы и исчезновения ряда особей и растений, расширение территорий пустынь, загрязнение окружающей среды и биосферы в целом.

Наступил такой период, когда необходимы контроль и восстановление естественного равновесия в природе. Это еще раз подтверждает необходимость научно обоснованной структуризации ее богатств.

Последовательность изыскания и альтернативность обработки природных богатств обусловлены техническим и технологическим характером производства, уровнем развития науки и техники, национально-традиционным принципом добычи и присвоения жизненных средств, природно-климатическими условиями, объемом капитальных вложений. Исходя из этого, можно обосновать правомерность структуризации богатств в следующем порядке *:

- а) неразведанные богатства;
- б) разведанно-потенциальные богатства;
- в) разведанно-активные богатства;
- г) активные богатства.

Такая группировка или структуризация богатств прежде всего говорит о том, что естественный базис общества не ограничивается рамками географической и биологической оболочки земли; он бесконечен абсолютно, но не относительно. Да, природа бесконечна с точки зрения бесконечности матери-мироздания, превращения, сохранения массы-энергии. В этой бесконечности прежде всего теоретически следует выявить и подвести к субституции богатства по их производственной и личной полезности.

* Для марксистской политической экономии все перечисленные факторы являются производными, второстепенными по сравнению с общественно-классовым характером организации добычи и переработки природных ресурсов. См. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 23, с. 189, т. 24, с. 43-44.

Бесчисленные естественные богатства, силы, энергии, находящиеся в непрерывном процессе движения, преобразования, согласно имманентным закономерностям природы и самих вещей, которые не познаны или познаны без обоснования их полезности, переработки и потребления в условиях научно-технического прогресса, являются неразведанными природными богатствами. Если богатства обозначим через букву (X) , то с точки зрения их бесконечности $X \rightarrow \infty$. Такая наиболее общая дефиниция говорит в пользу беско-нечности и неисчерпаемости природы, но если руководство-ваться этим в прямом смысле, то человечество вступит на путь самоуничтожения.

С развитием науки и техники увеличивается объем природных ресурсов, превращаемых человеком в экономическое богатство.

Ресурсы природы, признанные наукой и обществом как средства или предметы труда, но по каким-либо причинам еще не являющиеся таковыми, составляют разведанно-потенциальные богатства. Они включают в себя определенные общественные затраты, обуславливающие исходную грань воспроизводимых богатств.

Говоря образно, разведанно-потенциальные богатства – это те природные ресурсы, которые уже экономически “зачаты”, приобрели экономическую “личину” и тем самым вступили в процесс обработки и переработки.

Если со временем в силу тех или иных причин (а их много) то или иное разведанное богатство окажется бесполезным для общества, то оно разорвет экономическую “личину” и перейдет в состав неразведанных природных богатств. Находясь и в первом и во втором состоянии, оно не перестанет быть вещественной массой природы, энергии, частицей Вселенной. Но с переходом в первоначальное неразведанное состояние богатство сбрасывает с себя общественно-экономическую скорлупу – капитальные вложения, которые были направлены на его разведывание.

Пока богатство остается разведанно-потенциальным, его можно выразить в виде $X_1 + K_1$. То есть это богатство по объему мощности,

количеству и другим параметрам всегда меньше неразведанных богатств, что можно отразить следующей формулой: $X \rightarrow \infty > X_1 + K_1$.

Совокупность разведанно-потенциальных богатств, кото-рые в силу новых затрат подвергаются непосредственному воздействию труда, составляет разведанно-активные природные богатства. Эти богатства являются вещественной частью производительных сил общества—объектов воздействия труда. По вещественному содержанию они весьма разнообразны. Несмотря на это разведанно-активные богатства по удельному весу меньше разведанно-потенциальных богатств: $X_1 + K_1 > X_2 + K_2$. В целом это можно выразить в следующей математической форме: $X \rightarrow \infty > (X_1 + K_1) + (X_2 + K_2)$.

При поверхностном взгляде кажется, что мы имеем дело с парадоксом, а именно: чем больше к неизвестному прибавляем известное, тем меньше, кажется, оно становится. Экономические явления часто на первый взгляд парадоксальны. Дело в том, что посредством инвестиций от целого отделяем его часть (X_1), а с помощью дополнительных капитальных затрат отделяем уже отделенной части (X_2).

Тем самым X_1 является источником образования X_2 , а $X \rightarrow \infty$ в свою очередь является источником образования X_1 . Поскольку под $X \rightarrow \infty$ подразумевается природа в широком смысле слова, то при безрасчетном, диспропорциональном увеличении X_1 и X_2 за счет $X \rightarrow \infty$ возникнут серьезные экологические проблемы, ввергающие общество в кризис.

Активные богатства – это, наряду с воспроизводимыми жизненными средствами, необходимая обществу совокупность готовых к потреблению материально-энергетических благ, которые даны ему на вечное потребление. К этим богатствам относятся воздух, вода, солнечный свет, земля с естественной плодородностью, всевозможные виды энергии и т. д. в той форме, в какой они есть в природе – блага, удовлетворяющие потребности человека без трудового посредничества. Благодаря активным богатствам человек не только живет, но еще и развивается, поскольку заряжается “дополнительной” энергией, которая проявляется в форме высшей биоэнергии, являясь

источником прибавочного труда, прибавочного продукта и, наконец, прибавочной стоимости. Факт, а не вымысел, приводящий в ярость любого марксиста, когда речь идет о внеклассово-политической трансформации.

**ԲՆԱԿԱՆ ՀԱՐՍՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ
ԷՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔԸ (ԴԻՏԱՐԿՄԱՆ ՄԵԹՈՂ)**

ԹՈՐՈՍՅԱՆ Կ. Ա.

Անփոփում

“Բնություն-հասարակություն-բնություն” համակարգի՝ առաջին հայացքից կարծեցյալ պարզ փոխկապվածությունն ու փոխազդեցությունը, առավել ևս արդի պայմաններում, համաշխարհային քաղաքականությանը “լինել-չլինելու” հայտ են ներկայացնում:

Այսօր շուկայական հարաբերություններին առաջնություն տալու պատճառով մարդկանց թվում է, թե հասարակության սպառողական պահանջները բավարարվում են միայն ապրանքային արտադրության միջոցով, իսկ բնությունն ընդամենը վայր է, որից կարելի է կորզել ինչ-որ բան և որքան հնարավոր է: Մինչդեռ բարիքների յուրացմանն ուղղված արդյունահանող արդյունաբերության շեշտակի աճը և օրեցօր ավելացող ռեսուրսների յուրացումը կարող են խախտել բնական օրենքների և գրավիտացիոն դաշտի հավասարակշռությունը, որ համատարած աղետների պատճառ կդառնա:

**THE SOCIO-ECONOMIC NATURE AND STRUCTURE
OF NATURAL RESOURCES (MONITORING METHOD)**

K. TOROSYAN

Abstract

At first sight system of "Nature-Society-Nature" seems to be simply interconnected and interacted, especially under modern conditions, "applies to be or not to be" question to the global policy.

Today, in the whole world, because of the monopoly of market relations, it seems to people, that public consumption requirements are satisfied only by production of goods, and the nature is just a place, from which it is possible to extort whatever and however. Whereas the heady growth of goods-producing industry efforts and day by day the appropriation of increasing natural resources may break the balance of natural laws and gravitational field, which may lead to the global disasters.