
МЕЖДУНАРОДНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В СВЕТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

АРАКЕЛЯН И. А.

Исторические корни глобализации уходят в процесс интернационализации, который с позиции отдельных стран развивается в двух направлениях – вовнутрь и вовне. Развитие вовнутрь означает, что процесс идет по пути расширения использования иностранных товаров, капитала, услуг, технологий, информации в сфере внутреннего потребления данной страны. Развитие вовне характеризуется преобладанием ориентации стран на мировой рынок и глобальной экспансией фирм в торговле, инвестициях и других сделках. Главным следствием этого процесса наряду с ростом взаимозависимости государств является пространственная и институциональная интеграция рынков.

В конце XX века глобализация стала самой главной тенденцией в развитии мировой экономики.

Процесс глобализации экономики, который характеризуется открытием мировых рынков, обострением конкурентной борьбы, ускорением технологических и структурных изменений, а также революцией в информационных технологиях, оказывает глубокое воздействие на мир труда. Однако его последствия распределяются неравномерно, и одна из наиболее ощутимых трудностей заключается в одновременном подключении к нему и исключении из него людей, регионов и экономических отраслей¹. При этом процесс глобализации, открывая новые громадные возможности, все же не позволяет странам воспользоваться этими возможностями в равной мере. Не все лица или регионы мира выигрывают от процесса глобализации экономики. А процесс технологической революции затронул далеко не все страны. Экономика многих стран интегрируется все более высокими темпами в глобальную экономику, хотя многие другие страны остаются за рамками этого процесса, что приводит к росту глобального неравенства². Глобализация, углубляя, расширяя и ускоряя всемирные взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах сегодняшней общественной жизни, для одних открывает

¹ *Ваш голос в сфере труда (Международная конференция труда, 88-я сессия, 2000, Женева, 2000).*

² *Там же, с. 9.*

новый мир возможностей и надежд, для других – мир, в котором люди все меньше контролируют вещи, которые непосредственно затрагивают их повседневную жизнь. Это приводит к тому, что процесс глобализации протекает в условиях сильно поляризованной мировой системы в плане экономической мощи и возможностей. Такое положение является потенциальным источником рисков, проблем и конфликтов. Несколько ведущих стран контролируют значительную часть производства и потребления, даже не прибегая к политическому или экономическому давлению. Их внутренние приоритеты и ценностные ориентиры накладывают отпечаток на все крупнейшие сферы интернационализации. Таким образом, глобализация несет с собой не только преимущества, она чревата негативными последствиями или потенциальными проблемами.

Как бы ни относились к глобализации ее противники и сторонники, нужно признать, что она уже явно изменила мировую систему, порождая новые проблемы, но и открывая при этом новые возможности. Одна из угроз, которую таит в себе глобализация, связана с заметным увеличением разрыва в уровнях жизни, заработной платы квалифицированных и менее квалифицированных работников, а также с ростом безработицы среди последних. В связи с этим поднимается вопрос о влиянии глобализации на занятость. В отсутствие адекватных мер проблема безработицы может стать потенциальным источником нестабильности. Разбазаривание людских ресурсов в виде безработицы или частичной занятости – главная потеря мирового сообщества в целом и особенно некоторых стран, которые тратили большие средства на образование. Эти факторы свидетельствуют о необходимости эффективного управления изменениями на всех уровнях, в частности, в сферах, которые непосредственно влияют на условия жизни людей.

Рассмотрим это интереснейшее явление сквозь призму международного миграционного обмена. Важной формой межгосударственных экономических связей являются миграционные потоки, т. е. межгосударственные перемещения людей, вызываемые объективной неравномерностью мирового экономического развития, неравенством экономических условий и возможностей в разных странах, различной степенью их вовлеченности в процессы модернизации и глобализации, потребностями мирового рынка труда. Миграция играет одну из ключевых ролей в социальных изменениях современного общества, так как является

и результатом интеграции, и предпосылкой для дальнейших серьезных конфликтных изменений в обществе. Миграция с момента ее научного выделения в качестве особого феномена всегда рассматривалась в каком-либо контексте – социальном, экономическом, культурном, историческом, демографическом и др. С одной стороны, миграционные процессы сильно детерминированы изменениями, происходящими в жизни общества, являясь в этом смысле индикатором развития практически любой из ее сторон – политической, социально-экономической, положения на рынке труда и т. д. С другой стороны, различаясь между собой как в количественном отношении, так и в качественном, разные миграционные потоки достаточно специфичны и в качестве таковых влияют на ситуацию как в отдающих, так и в принимающих обществах.

Характер современных миграционных процессов определяется логикой модернизации и постмодернизации, приведшей к усилению взаимозависимости социально-экономических, политических и культурных процессов, протекающих в разных частях мира. Взаимоотношения между глобальными и социоэкономическими изменениями и миграцией чрезвычайно сложны и противоречивы. Эти два процесса выступают не только как “взаимно провоцирующие”, но и как “взаимно проблематизирующие” друг друга³. Таким образом, связь миграционных движений с глобализацией очевидна и поэтому необходимо рассматривать последнюю с учетом ее противоречий.

Конец XX столетия знаменуется значительным ростом международных миграций. Люди свободно перемещаются как в другие континенты, так и в соседние страны. Среди них могут быть как рабочие и специалисты, так и беженцы из неблагоприятных регионов мира. Природа и структура межстрановых перемещений также претерпели значительные изменения. Суть этих изменений состоит как в качественных сдвигах, так и в количественном увеличении потоков.

Международная миграция населения в глобализирующемся мире стала важным фактором мирового развития, обеспечивающим гибкость международного рынка труда, приобщение более отсталых стран к мировой культуре производства, более рациональное с точки зрения мирового прогресса перераспределение факторов производства, взаимодействие и взаимообогаще

³ Население и глобализация, М., 2002, с. 288.

ние культур. В международной миграции отражаются все наиболее острые проблемы, сопровождающие современный процесс глобализации. Это и увеличение разрыва в экономическом и демографическом потенциале развитых и развивающихся стран, это и рост конкуренции на национальных рынках труда принимающих стран, это и усиление эксплуатации трудящихся мигрантов со стороны работодателей. Противоречия, присущие периоду глобализации, в миграционной сфере проявляются в виде превращения миграции в глобально организованный международный бизнес, включающий все виды миграционных услуг, начиная от поиска рабочего места и кончая незаконной контрабандой и торговлей людьми. Таким образом, международная миграция – это неотъемлемая часть глобализации.

Хотя в течение нескольких десятилетий ООН, в частности, Международная Организация Труда (МОТ), активно пытается разработать и внедрить в международную статистику единое определение термина международный мигрант и обеспечить единый способ регистрации информации, касающейся эмиграции и миграции, как это не парадоксально, до сих пор не существует единого определения понятия международный мигрант. В каждой стране существуют свои стандарты и характеристики международной миграции, способы регистрации мигрантов в национальных структурах, и соответственно это приводит к несопоставимости данных и затрудняет научный анализ международной миграции, ее причин и последствий.

Ограничимся самым общим определением понятия международный мигрант – это лицо, совершающее межгосударственное территориальное передвижение (международную миграцию) с целью смены места жительства и работы, навсегда или на определенный срок (от 1 дня до нескольких лет).

В основу классификации международной миграции могут быть положены различные признаки: легальность – нелегальность, вынужденность – добровольность, возвратность – безвозвратность и т. д. На наш взгляд, чтобы охарактеризовать все разнообразие потоков международной миграции и выделить среди них трудовую миграцию, которая, собственно, и является предметом анализа данной статьи, необходимо остановиться на двух критериях: причинность (фактор причинности) и продолжительность (фактор времени). По фактору времени виды международной миграции могут быть: безвозвратные, долгосрочные и краткосрочные. А по фактору причинности: вынужденная мигра-

ция, которая включает такие категории мигрантов, как беженцы, вынужденные переселенцы, лица, ищущие убежище, и добровольная миграция, в основе которой лежат чаще всего экономические, психологические, семейные и др. реалии. Как вынужденная, так и добровольная миграции могут иметь как временный, так и постоянный характер.

Ученые выделяют совершенно разные, подчас противоречивые друг другу факторы в качестве определяющей причины международной миграции. Дело в том, что миграция – многообразное по своей природе явление, которое может анализироваться под разными углами зрения. Поэтому объединяющая парадигма должна быть многоуровневой, комплексной, междисциплинарной. Создавая обобщающую теорию или применяя тот или иной научный подход к объяснению причин и последствий международной миграции, следует всегда ожидать “появления многих исключений, так как миграция – это комплексное явление, и оно с трудом укладывается в схемы”⁴.

Питер Стокер считает, что поиск ответов на вопросы о причинах и механизме миграции условно укладывается в несколько схем, которые он называет индивидуальным, структурным и системным подходами⁵. В основе индивидуального подхода лежит концепция человеческого капитала: каждый человек рассматривается как продукт целого ряда инвестиций, например, в его (или ее) образование, квалификацию, здоровье, и каждая единица человеческого капитала может стремиться туда, где он (или она) могут рассчитывать на наибольшую отдачу от производственных капиталовложений в их квалификацию и опыт. При этом сам факт миграции рассматривается как дополнительное вложение в человеческий капитал. При структурном подходе судьба людей рассматривается в контексте условий, в которых они живут, т. е. в пределах определенных структур – социальной, экономической, политической, которые определяют его жизнь. Миграция при структурном подходе совершается в результате экономического неравенства стран, различия в уровнях заработной платы, а также социальным давлением, вызванным ростом населения и безработицей и т. п. Чаще всего рассмотрение причин миграции достигается совмещением этих двух подходов, ибо никакой индивид не может принять решение о мигра-

⁴ Lee E. A. *A theory of migration* (Demography, vol. 3, N 1, 1969, p. 297).

⁵ Стокер П. *Работа иностранцев: обзор международной миграции рабочей силы, М., 1996, с. 26-27.*

ции в отрыве от структуры, в которой он существует, и наоборот, структура не может существовать независимо от индивидуума, который сам участвует в создании и изменении своего экономического и политического пространства.

Для более полного анализа миграционной картины мира и отдельных регионов применяют системный подход. Такой подход рассматривает международную миграцию не просто как результат индивидуальных решений, зависящих от тех или иных структурных факторов, но и в контексте мировых потоков капиталов и товаров, действия глобальных политических, экономических, культурных факторов.

Все возрастающую роль в общем потоке международных мировых миграций играет международная трудовая миграция, или миграция рабочей силы.

В современном мире интернационализация экономик, с одной стороны, и неравномерность развития стран – с другой, привели к тому, что миграция труда приобрела беспрецедентное социально-экономическое и политическое значение, поистине превратившись в глобальный феномен. Как отмечает видный западный исследователь В. Беннинг, международная трудовая миграция сегодня является существенным аспектом глобализации мировой экономики, что значительно влияет на экономику более чем 100 стран⁶. Между странами перемещаются значительные контингенты трудовых ресурсов самых различных специальностей и профессий: ученые, представители творческой интеллигенции и др. По оценкам ООН и МОТ в мире только легальных трудовых мигрантов в конце 1990-х насчитывалось от 120 до 200 млн. по сравнению с 75 млн. в 1965 г. Сегодня в миграционный трудовой обмен вовлечены практически все страны⁷.

Разница в уровне жизни и экономических возможностях в разных странах – основная движущая сила трудовой миграции. Говоря о массовой международной трудовой миграции, мы будем иметь в виду, в первую очередь, перемещения из менее развитых стран в более развитые. Хотя в эпоху глобализации миграция между индустриально развитыми и развивающимися странами также имеет место, однако такая миграция, как правило, не рассматривается в качестве угрозы устойчивому развитию либо в качестве серьезной социальной проблемы.

⁶ Там же, предисловие.

⁷ *Labor migration (International migration policies. UN Dep. Of ecom. And social affairs. Population division, NY, UN, 1998, p. 87-172).*

Международная трудовая миграция – это миграция, связанная с пересечением государственной границы с целью продажи своей рабочей силы в стране въезда на определенный срок. Трудящийся мигрант (трудоустроенный мигрант) – это лицо, которое с целью найма на работу к иностранному физическому или юридическому лицу на законном основании переезжает на определенный срок в страну, гражданином которой он не является.

Исходя из этого определения, согласно последним разработкам МОТ⁸, выделяют несколько основных категорий трудовых мигрантов. Это: сезонные рабочие-мигранты, трудящиеся мигранты, связанные с реализацией проекта, трудящиеся мигранты, работающие по контракту, временные трудящиеся мигранты, обосновавшиеся трудящиеся мигранты, высококвалифицированные трудящиеся мигранты.

В западной экономической литературе стремление объяснить как мотивы и причины, так и последствия международной трудовой миграции для мира в целом, для стран-доноров и стран-реципиентов породило множество теорий. Существующие ныне теории международной трудовой миграции сочетают в себе как индивидуальный и структурный подходы, так и основаны на системном подходе. Однако эти теории остаются разобщенными, и как это ни печально, все предпринимающиеся попытки обобщить их пока не принесли результата.

За последние несколько десятилетий трудовая миграция привела к относительно новому экономическому явлению – к сегментации рынка труда в принимающих странах и к дифференциации видов работ, выполняемых мигрантами. На рынках труда индустриально развитых стран в результате сегрегации работников по национальному признаку мигранты занимают, в первую очередь, непрестижные рабочие места, не требующие высокой квалификации, с тяжелыми условиями труда и низкой оплатой. Воспроизводство и углубление такого разделения труда формирует новый миграционный вызов развитых наций развивающимся странам.

Внутри самой трудовой миграции также произошла дифференциация по типам мигрантов: высококвалифицированные специалисты и ученые; работники массовых профессий (сферы услуг, строительства и др.); работники международных организа-

⁸ Билсборроу Р. Е., Хьюнго Г., Обераи А. С., Злотник Х. *Статистика международной миграции. Рекомендации по совершенствованию систем сбора данных* (Международное бюро труда, М., 1999, с. 36).

ций и транснациональных корпораций; трудовые мигранты – женщины и др.

Развитие и внедрение новых технологий в разных отраслях производства и областях общественной жизни привело к формированию особого сегмента мирового рынка труда – рынка научно-технических кадров, преподавателей и специалистов.

Среди них наиболее емким и значимым в деле развития мирового и научно-технического прогресса являются научные кадры, составляющие часть интеллектуальной межгосударственной миграции, которая рассматривается как значительно более широкая категория, чем научные кадры, и включает в себя всю творческую элиту общества.

Интеллектуальная эмиграция формируется под воздействием трудовой детерминанты поведения.

Межгосударственная миграция работников интеллектуального труда, определяясь теми же условиями, причинами и факторами, что и международная трудовая миграция, все же обладает определенной спецификой. Это связано с особой природой интеллектуального труда, особенностью мотивационных установок высокообразованных мигрантов, их стремлением к максимальной реализации своего творческого потенциала и с обладанием новой информацией.

В этой связи необходимо при ее изучении учитывать как сложную природу самого миграционного процесса, так и специфику интеллектуального труда с учетом мотивационных установок деятельности научных кадров. Причем это должно быть рассмотрено на фоне особенностей современной социально-экономической ситуации как в международном масштабе, так и на национальном уровне. Условия межгосударственной интеллектуальной миграции определяются состоянием международного и национальных рынков труда, соотношением спроса и предложения по определенным профессиям.

Среди факторов межгосударственной интеллектуальной миграции основное значение имеют профессиональные факторы: поиск возможностей профессиональной самореализации.

Международная интеллектуальная миграция тесно связана с получившими распространение в 1960-е гг. понятиями: “утечка умов” (brain drain), что касается стран доноров, и “приток умов” (brain gain) в принимающие страны. “Утечка умов” проще всего может быть объяснена с позиций модели “человеческого капитала”. Люди, вложившие существенные затраты сил,

энергии и финансов в получение образования, естественно, ищут возможности получения наибольшей отдачи от этих инвестиций⁹. “Утечка умов” является наиболее болезненным последствием международной трудовой миграции для стран-доноров.

С развитием процесса интеллектуальной миграции появились и две конкурирующие концепции, имеющие отношение к этому процессу. Первая концепция касается обмена знаниями и опытом (brain exchange), согласно которой интеллектуальные работники мигрируют в поисках нового места приложения труда, исходя из своей профессии и квалификации. В этом случае и “приток умов”, и их “утечка” осуществляют двусторонний обмен информацией относительно положения рынка труда и условий жизни в стране-экспортера и в стране-импортера.

Однако процесс “обмена умами” отнюдь не отрицает “утечки умов” из стран-доноров. “Утечка умов” еще более усиливается, когда временная трудовая миграция работников интеллектуального труда приобретает безвозвратный характер. Это приводит к утрате навсегда странами-донорами части своего интеллектуального потенциала, что в основном крайне негативно сказывается на перспективах их научно-технического и экономического развития.

Межгосударственная интеллектуальная миграция может рассматриваться как естественный процесс, способствующий мировому обмену знаниями, наиболее полному использованию существующего в мире интеллектуального потенциала. Благодаря совместной работе представителей разных научных школ происходит интеграция различных научных подходов, которая дает высокие научные результаты.

В глобализирующемся мире, где знания, научный прогресс становятся важнейшей самостоятельной производительной силой, привлечение интеллектуальных ресурсов из других стран может обеспечить не просто преимущество на пути социально-экономического развития, но и изменить соотношение сил.

Таким образом, сегодня назрела проблема – выработать соответствующие механизмы, способствующие в определенных пределах воздействовать на стихийность интеллектуальных миграционных процессов и “утечки умов” и существенно уменьшить его отрицательные последствия. Для этого необходимо формирование новой научно-технической политики, основной составля-

⁹ Стокер П. Указ. соч., с. 139.

ющей которой должна быть программа по активизации роли интеллектуального труда в трансформации экономики. Центральное место в этой программе должно быть уделено комплексу мер по уменьшению масштабов “утечки умов”, снижению ее негативного влияния, расширению межгосударственной мобильности интеллектуальных кадров, способствующих интеграции в мировое сообщество.

Кардинальное решение проблемы “утечки умов” и регулирования интеллектуальной миграции, превращая этот процесс из одностороннего в двусторонний, есть нормальный обмен интеллектуальными кадрами, который может быть обеспечен только созданием нормально функционирующего общества с высоким спросом на научные идеи и разработки, со сближением условий труда интеллектуальной сферы работников и их уровня жизни с уровнем труда и жизни в развитых странах.

Все возрастающая роль интеллектуального труда, увеличение масштабов международных миграционных процессов и вовлеченность в этот процесс большинства стран мира, реализация целенаправленной иммиграционной политики развитыми странами и последствия, возникающие в результате “утечки умов”, говорят о том, что интеллектуальную миграцию можно рассматривать как один из важнейших факторов развития международного и внутреннего рынка труда.

Есть еще один важный, на наш взгляд, момент, характерный для новейшего периода развития миграции, о котором стоит упомянуть. Это – рассмотрение проблемы миграции в контексте прав человека, что повлияло как на теорию миграционных исследований, так и на политику стран в данной области. В большинстве принимающих стран миграционная политика не в состоянии регулировать большие потоки такой миграции, а это дает возможность широкому распространению нелегальной миграции. Нелегальная миграция, будучи следствием развития глобализации на основе либеральной модели, практически стала иррациональной формой, в которой на сегодня проявляется идея свободы передвижения, превращаясь тем самым в квазисвободу.

Нелегальная миграция по своей сути носит отчетливо выраженный трудовой характер, поскольку мотивом подавляющего большинства нелегальных мигрантов является нелегальное трудоустройство. Это прежде всего удел неквалифицированных и низкоквалифицированных работников. Нелегальных мигрантов привлекают те страны и отрасли, где распространена теневая

занятость. По данным МОТ, около трети потока международной миграции в мире в настоящее время не контролируется¹⁰. Причина этого кроется, с одной стороны, в нарастании противоречия между вовлечением все большего числа людей в миграционные передвижения, естественным возрастанием мобильности населения в глобализирующемся мире, с другой – в ужесточении иммиграционных режимов в основных принимающих странах. В отличие от легальных категорий мигрантов, которые в той или иной форме охватываются статистическим учетом, нелегальные мигранты, как правило, избегают каких-либо форм контроля за их пребыванием, перемещением и деятельностью. Поэтому численность нелегальных мигрантов может быть оценена лишь той или иной степенью достоверности. Одним из факторов, обеспечивающих функционирование миграционных систем, является наличие коммерческих организаций по зарубежному трудоустройству рабочей силы, которые выступают в роли посредников между работодателем и потенциальными трудовыми мигрантами. Они не только подбирают для потенциального мигранта рабочее место, но и оказывают содействие при оформлении паспортов, получении виз и всех необходимых документов, включая и трудовой контракт. Однако среди посреднических фирм часто встречаются недобросовестные компании, услуги которых оборачиваются не тем, как было оговорено. В результате мигрант может оказаться или безработным или нелегалом.

Международная трудовая эмиграция имеет как позитивные, так и негативные стороны. Позитивным моментом является то, что она оказывает содействие ускоренному развитию в различных сферах жизни страны, способствуя развитию цивилизации в целом, укрепляет зарубежные контакты, способствуя тем самым взаимному обогащению ученых и представителей творческих профессий и, что немаловажно, приносит в страну валюту. Однако наряду с позитивными моментами в развитии такой формы миграции отмечаются и негативные. Так, эмиграция наших граждан оказывает существенное влияние на экономический, научный и духовный потенциал страны. Причем в составе эмигрантов 80-85% трудоспособного населения. Это означает, что из страны уезжают сотни тысяч специалистов, квалифици-

¹⁰ Регенгт Т. М., Архипов Ю. А. Система иммиграционного контроля, вып. 4, М., 2001, с. 73.

рованных кадров, ученых, представителей творческой интеллигенции.

Издержки и выгоды процесса глобализации распределяются между участниками крайне неравномерно. Повышение производительности, сокращение затрат, рост доходов и благосостояния на одном полюсе достигаются ценой увеличения неопределенности, рисков, неравенства, бедности – на другом. Поскольку издержки и выгоды, единство и противоречие интересов одновременно проявляются не только в отдельных странах, но и далеко за их пределами, то и проблемы не могут решаться лишь с помощью межгосударственного сотрудничества. Необходимы новые функциональные формы и механизмы для гармонизации национальных политик и действий, для разрешения конфликтов, защиты более слабых партнеров и принятия санкций против тех, кто нарушает общепринятые правила игры. Глобализация требует соответствующего мышления, подхода к миру как единому целому, что крайне необходимо для постоянного политического диалога по жизненно важным сферам общей безопасности и сотрудничества. Непосредственное влияние миграции сказывается на состоянии народного хозяйства, на социальных отношениях, культуре, национальной политике и международных отношениях. Она ведет к культурно-этической диверсификации населения внутри отдельных государств и размыванию традиционных границ. Влияние миграции далеко не однозначно. И в самом миграционном процессе есть достаточно много противоречий. Основное противоречие – это дифференциация самих мигрантов. Одним удается включиться в глобальную систему в качестве граждан, обладающих всеми политическими и социальными правами, а другие – не отвечающие необходимым требованиям, “исключаются” и иногда лишаются некоторых основных гражданских прав.

Итак, международная трудовая миграция крайне нежелательна, ибо она отрицательно сказывается как на трудовом потенциале республики в целом – происходит отток огромного потенциала национальных квалифицированных научных кадров, людей трудоспособного и детородного возрастов, являющихся движущей силой экономического прогресса страны, – так и на наличии человеческих ресурсов, являющихся стратегически важными в становлении экономики и обороны страны. Отсутствие четкого регулирования притока и оттока рабочей силы обусловило стихийный характер интеграции республики

в международный рынок труда, что также приводит к серьезным негативным последствиям.

**ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔԱՅԻՆ
ՏԱՐԱԳՆԱՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԳԼՈՒԲԱԼԱՑՄԱՆ ՏԵՍԱՆԿՅՈՒՆԻՑ**

ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ Ի. Ա.

Ամփոփում

XX դ. վերջին գլոբալացումը դարձավ համաշխարհային տնտեսության զարգացման ամենակարևոր միտումը: Դրա բնորոշ տարրերից է բնակչության տեղաշարժը: Տնտեսության միջազգայնացումը և երկրների անհավասար զարգացումը ներկայումս հանգեցրել են միջազգային աշխատանքային տարազնացությունը:

Արևմտյան տնտեսական գրականության մեջ ստեղծվել են բազմաթիվ տեսություններ, որոնք փորձում են բացատրել այդ տեղաշարժի առաջացման շարժառիթները, ինչպես նաև թողած հետևանքները ամբողջ աշխարհի, դոնոր և ընդունող երկրների վրա: Միջազգային աշխատանքային միգրացիայի առկա տեսությունները ներառում են անհատական կառուցվածքային մոտեցումներ, հիմնված են նաև համակարգային մոտեցման վրա: Այնուամենայնիվ, դրանք ընդհանրացնելու բոլոր փորձերը դեռևս անարդյունք են:

Միջազգային աշխատանքային տարազնացությունը նպաստում է տրվյալ երկրի կենսազործունեության տարբեր ոլորտների արագացված զարգացմանը, միջմշակութային և գիտատեխնիկական կապերի փոխհարստացմանը, սակայն բացասաբար է անդրադառնում տնտեսական, գիտական և հոգևոր ներուժի վրա: