

ФОНД НАКОПЛЕНИЯ И АМОРТИЗАЦИОННЫЕ ОТЧИСЛЕНИЯ

ТОРОС ТОРОСЯН

На этапе развитого социализма, когда процесс расширенного воспроизводства осуществляется на интенсивной основе, важное научно-теоретическое и методологическое значение приобретает четкое разграничение структуры фонда накопления, по поводу которой в экономической литературе идет широкая дискуссия, а также рассмотрение полемических вопросов в связи с использованием амортизационных отчислений в качестве источника накопления или расширенного воспроизводства.

Характеризуя сущность накопления, классики марксизма-ленинизма сводили ее обычно к расширенному воспроизводству, однако изучение указанного вопроса не входит в рамки данного исследования, и мы ограничимся лишь констатацией этого факта, так как эти понятия отождествляются и нами.

Внесение ясности по поводу структуры накапливаемой части национального дохода и в связи с использованием реновационной части фонда амортизации в качестве источника расширения производства служит надежной теоретической базой для эффективного использования средств фонда накопления и снижения нормы накопления, предопределяет ускоренные и устойчивые темпы социалистического воспроизводства и рост эффективности общественного производства. В связи с этим в данной статье предпринята попытка в политэкономическом аспекте внести определенные разъяснения в вышеуказанные народнохозяйственные проблемы.

По своему экономическому назначению и функциональной значимости в фонде накопления, играющем наиважнейшую роль в процессе социалистического расширенного воспроизводства, различаются в основном следующие составные элементы: производственное и непроизводственное накопление, а также резервный фонд.

Фонд производственного накопления предназначен для расширения производства, для обеспечения прироста основных производственных фондов и материальных оборотных средств. Как справедливо заметил Н. Плащинский, «производственное накопление в буквальном смысле слова означает расширение производства, прирост основных и оборотных производственных фондов»¹. Производственное накопление является наиболее активным элементом фонда накопления, оно выступает в качестве главного фактора производства, поскольку за счет него создается вновь созданная стоимость общества—национальный доход. Говоря о производственном накоплении, следует несколько выделить роль прироста материальных оборотных средств, поскольку в экономической литературе под производственным накоплением рассматривают

¹ Н. А. Плащинский, Проблемы фонда накопления в СССР на современном этапе развитого социализма, Минск, 1977, с. 57.

обычно только прирост основных производственных фондов. Между тем в современных условиях хозяйствования материальные оборотные ресурсы в свою очередь в значительной мере обуславливают непрерывность общественного производства. При прочих равных условиях, чем выше скорость их оборота (которая определяется путем отнесения величины валовой продукции или материальных затрат на среднегодовой объем оборотных фондов), тем меньше требуется материальных оборотных средств. И снижение скорости их оборота в условиях зрелого социализма равнозначно падению фондоотдачи основных производственных фондов, что приводит обычно к росту нормы производственного накопления, поскольку в этом случае для достижения заданного объема производства приходится увеличивать средства фонда производственного накопления в общей величине использованного национального дохода.

В состав фонда производственного накопления входит также прирост предметов потребления, используемый работниками, дополнительно вовлекаемыми в производственный процесс. Однако некоторые авторы считают неправомерным отнесение предметов потребления для вновь привлекаемых работников в фонд производственного накопления², тем самым сводя последний только лишь к накоплению средств производства. Но для приведения в действие новых средств производства необходимо и дополнительное количество рабочей силы³, а отсюда — потребность в добавочных жизненных средствах — предметах потребления⁴. Следовательно, в фонд производственного накопления входит не только прирост средств производства, но и дополнительное количество предметов потребления. К сожалению, статистические органы при исчислении фонда производственного накопления не указывают в нем ту его часть, которая направляется на производство дополнительного количества предметов потребления. Кстати, именно это обстоятельство, на наш взгляд, вызывает сомнения по поводу включения дополнительных предметов потребления для вновь привлекаемой в производство рабочей силы в фонд производственного накопления.

Что касается непроизводственного накопления, то оно представляет собой прирост основных непроизводственных фондов (жилые дома, школы, больницы, научные и культурно-бытовые учреждения и т. д.) и предметы личного потребления для дополнительных работников непроизводственной сферы. Специфика этой части фонда накопления проявляется в том, что она используется непроизводительно, т. е. выпадает из сферы общественного производства и непосредственного участия в создании общественного продукта и национального дохода не принимает⁵. Непроизводственное накопление используется для общественного и личного потребления и служит источником увеличения потребляемой части национального богатства, расширения материальной базы потребления. Некоторые авторы считают, что в условиях социализма прирост основных непроизводственных фондов следует включать

² П. А. Малышев, Структура и эффективность фонда накопления в СССР, М., 1968, с. 56.

³ А. Г. Корягин, Научно-техническая революция и пропорции социалистического воспроизводства, М., 1971, с. 194.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 594; В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 2, с. 159.

⁵ Ф. В. Боровик, Н. А. Плащинский, Образование фонда производственного накопления в промышленности, Минск, 1972, с. 7.

в фонд потребления трудящихся, обосновывая это тем, что он выступит только как элемент капиталистического накопления и «прирост основных непроизводственных фондов... непосредственно повышает потребление населения»⁶. По существу, фонд накопления приравнивается ими лишь к производственному накоплению, предназначенному для расширения производства, а непроизводственное накопление включается в фонд потребления⁷. Однако последний призван обеспечивать производство (в отличие от воспроизводства) в непроизводственной сфере, расширенное же воспроизводство непроизводственной сферы осуществляется именно за счет средств фонда непроизводственного накопления.

Резервные фонды предназначены для обеспечения непрерывности расширенного воспроизводства при непредвиденных случаях⁸. Находясь в составе фонда накопления, они, однако, в течение определенного периода времени не принимают непосредственного участия в процессе воспроизводства, так как, как правомерно пишет П. Половинкин, «функциональное назначение резервных фондов при расширенном воспроизводстве заключается не в самом расширении производства, а лишь в обеспечении непрерывности процессов воспроизводства при возникновении непредвиденных обстоятельств и новых общественных потребностей, требующих быстрого удовлетворения»⁹. Они состоят из определенной массы средств производства и предметов потребления и призваны обеспечивать устойчивость всего процесса социалистического расширенного воспроизводства. Источником формирования резервных фондов выступает только прибавочный продукт. Уместно отметить, что в практике планирования резервный фонд начал включаться в накапливаемую часть национального дохода начиная с 50-х годов, а до этого он рассматривался отдельно от фондов накопления и потребления. Однако в некоторых источниках резервный фонд и в настоящее время дается все еще отдельно, т. е. не включается в фонд накопления¹⁰. Более того, некоторые экономисты считают неправомерным включение резервного фонда в состав фонда накопления,¹¹ обосновывая это положение тем, что в работе «Критика Готской программы» К. Маркс резервный фонд рассматривал в качестве самостоятельного фонда¹². Но вряд ли данное обстоятельство может быть обоснованием указанной позиции, ибо К. Маркс в отмеченной работе вовсе не преследовал цель — рассматривать резервный фонд в составе фонда накопления, и выделение резервного фонда в совокупном общественном продукте свидетельствует лишь о том, насколько важное значение придавал К. Маркс этому фонду. Да и кроме того известна следующая мысль К. Маркса: «Определенное количество прибавочного труда требуется для страхового фонда от разного рода случайностей для обеспечения необ-

⁶ И. И. Равун, Национальный доход Белорусской ССР на этапе развитого социализма, Минск, 1978, с. 30—31, 33.

⁷ Там же, с. 31—33.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 249, 539.

⁹ П. Д. Половинкин, Резервные фонды в социалистическом воспроизводстве (вопросы теории и методологии), М., 1979, с. 38.

¹⁰ «Методологические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., 1974, с. 604, 611.

¹¹ Е. И. Краснокутская, Важнейшие пропорции социалистического производства, Киев, 1976, с. 210—211.

¹² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 19, с. 17.

ходимого, соответствующего развитию потребностей и росту населения прогрессивного расширения процесса воспроизводства, что с капиталистической точки зрения называется накоплением»¹³. Некоторые же авторы считают, что резервный фонд следует включать не просто в фонд накопления, а в производственно накопленную его часть¹⁴. Однако резервный фонд предназначен для обеспечения непрерывности социалистического воспроизводства не только в производственной, но и в непроизводственной сфере, поэтому он должен включаться в фонд накопления отдельно как от производственного, так и непроизводственно накопления.

Таким образом, мы придерживаемся мнения, что фонд накопления национального дохода социалистического общества состоит из трех основных элементов—производственного и непроизводственного накопления, а также резервного фонда.

В экономической литературе идет широкая полемика не только по вопросам, связанным с фондом накопления, но и в связи с использованием амортизационных отчислений в качестве источника накопления или расширения производства. Исходя из сказанного, мы считаем необходимым коснуться и этой проблемы и внести определенные разъяснения. В условиях современного научно-технического прогресса в процессе воспроизводства средств труда существенно возрастает роль амортизационных отчислений как источника накопления. Фонд амортизации может быть использован для расширенного воспроизводства вследствие того, что образуется определенная разница между всей суммой начисленных амортизационных отчислений и величиной его ресурсов, используемых на возмещение изношенных средств труда, т. е. тогда, когда, в процессе возмещения фактически высвобождаются средства фонда амортизации. Расширение производства за счет амортизационного фонда происходит также в результате отделения на определенный период времени стоимости средств труда от их натурально-вещественной формы, поскольку, как известно, начисление амортизации осуществляется непрерывно, а их воспроизводство—лишь через определенный период времени. При этом потребность в полном восстановлении средств труда возникает, по существу, в конце цикла воспроизводства. Кроме того, возмещение различных элементов израсходованных основных фондов происходит в неодинаковые периоды времени—амортизация осуществляется от всех функционирующих средств труда, а выбывает только их часть. Все это создает условия для использования фонда амортизации в целях накопления. При этом основными факторами, формирующими размеры амортизационного фонда, являются величина основных производственных фондов и темпы их роста, нормы амортизации, интенсивность использования средств труда. Следовательно, в условиях развитого социализма значительно возрастает роль процессов возмещения средств труда. Создание постоянного производственного потенциала привело к увеличению фонда возмещения. К. Маркс писал, что такого «фонда накопления нет на тех ступенях производства и у тех наций, где нет большого основного капитала»¹⁵. В современных условиях величина фонда амортизации приближается к объему фонда производственного накопления, происходит изменение соотношения

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, с. 286.

¹⁴ А. Г. Занегин, Оптимальная пропорция между накоплением и потреблением, М., 1970, с. 11.

¹⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 26, ч. II, с. 534.

между фондами накопления и возмещения в пользу последнего, и это становится характерным для всестороннего интенсивного типа расширенного воспроизводства. Все это позволяет экономить средства фонда производственного накопления и обеспечивать достижение темпов экономического развития без дополнительных затрат из национального дохода¹⁶. Причем возрастание роли фонда возмещения в валовой продукции, по существу, свидетельствует о более быстрой экономии живого труда по сравнению с овеществленным, т. е. о росте производительности общественного труда. К. Маркс писал о том, «что относительно большее применение прошлого труда, по сравнению с живым, знаменует повышение производительности общественного труда и увеличение общественного богатства»¹⁷.

О возможности использования амортизационных отчислений в качестве источника накопления было указано еще в свое время К. Марксом. «Я утверждаю,—писал он,—что амортизационный фонд, т. е. фонд для возмещения износа основного капитала является вместе с тем фондом для накопления»¹⁸. Несмотря на это в экономической литературе и по сей день продолжает идти полемика по этому вопросу. Большинство экономистов придерживается точки зрения о возможности использования фонда амортизации в качестве источника накопления, хотя и трактовка ими этого положения несколько различна. Например, О. Ожерельев полагает, что «амортизационный фонд выступает не как источник накопления, а как финансовое средство, позволяющее вовлечь в материальное производство дополнительные массы рабочих»¹⁹, которые и создают дополнительную стоимость. Аналогичного мнения придерживается и А. Сидорович: «Для того чтобы осуществилось расширенное воспроизводство, денежному фонду амортизации, превышающему объем выбытия основных фондов, должна соответствовать дополнительная рабочая сила»²⁰. И, действительно, дополнительный продукт создают рабочие, приводящие в действие средства труда. Но, на наш взгляд, с материалистической позиции восприятия действительности, субстанцией расширения производства, в данном случае, является как раз фонд амортизации как овеществленный человеческий труд, и без создания новых средств труда за счет амортизационных отчислений эти дополнительные рабочие не смогли бы производить продукцию в расширяющихся масштабах. Возможность использования амортизационных отчислений в качестве источника расширения производства ряд других авторов обосновывают по-своему. Так, А. Мальцев считает, что подобная возможность «создается не только ввиду разницы между суммой начисленной амортизации и суммой средств, необходимых для реновации, но и в результате снижения стоимости воспроизводства основных фондов под влиянием повышения производительности

¹⁶ «Пропорции воспроизводства в период развитого социализма», под редакцией А. И. Ноткина, М., 1976, с. 78; Г. П. Овчинников, Интенсификация воспроизводства основных фондов, Л., 1976, с. 57; А. В. Вихляев, Рост эффективности производства и изменение пропорций, М., 1973, с. 167.

¹⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, с. 245.

¹⁸ К. Маркс и Энгельс, Соч., т. 26, ч. III, с. 55.

¹⁹ О. Ожерельев, Фонд возмещения средств труда и его использование («Плановое хозяйство», 1976, № 11, с. 113).

²⁰ А. В. Сидорович, Фонд возмещения при социализме, М., 1978, с. 98.

труда»²¹. Двумя обстоятельствами обосновывает данное положение и Я. Кронрод. Он полагает, что «с одной стороны, старая стоимость в процессе возмещения воплощается в средствах труда возрастающей производительности; с другой стороны, известная часть старой стоимости, будучи некоторое время свободной от выполнения своей функции возмещения, обслуживает процесс расширения производства»²². Если Я. Кронрод делает упор на моральном износе второго вида, то А. Мальцев—на моральном износе первого вида. Последним обстоятельством возможность использования фонда возмещения для расширения производства аргументирует и Н. Шатилов, отрицая в то же время роль морального износа второй формы²³. Кроме того им вообще отрицается возможность использования фонда амортизации в качестве источника расширенного воспроизводства²⁴. Противоположной А. Мальцеву и Н. Шатилову точки зрения о роли морального износа первого вида как фактора использования амортизационных отчислений для целей накопления придерживается Д. Палтерович. Он считает, что использование амортизации для расширенного воспроизводства «в зависимости от темпов снижения стоимости основных фондов под влиянием морального износа не имеет практического смысла»²⁵. Это положение он обосновывает следующим образом: «Снижение стоимости под влиянием технического прогресса можно рассматривать лишь как тенденцию, которая в отдельные периоды проявляется сильнее или слабее, либо вообще не действует вследствие усиления противоположных тенденций. Во всяком случае изолировать упомянутую тенденцию и измерить силу ее действия практически невозможно»²⁶.

По нашему мнению, если даже силу этой тенденции невозможно измерить практически, то это вовсе не означает, что моральный износ первого рода не является одним из факторов использования фонда амортизации в качестве источника расширенного воспроизводства, хотя и по мере роста производительности труда стоимость воспроизводства машин и оборудования на самом деле очень не снижается, а порой даже повышается. Дело в том, что снижение или повышение стоимости средств труда под влиянием технического прогресса, действительно, представляет собой неравномерный процесс и связано с одновременным действием разнородных факторов. С данной постановкой вопроса Д. Палтеровича мы полностью солидарны. Однако, если рассматривать более или менее длительный период времени, то под влиянием технического прогресса все же происходит снижение стоимости воспроизводства основных фондов²⁷. Следовательно, моральный износ первого рода в свою очередь является фактором, способствующим аккумуля-

²¹ А. И. Мальцев, *Воспроизводство и накопление при социализме*, Минск, 1967, с. 61.

²² Я. А. Кронрод, *Общественный продукт и его структура при социализме*, 1958, с. 425—426.

²³ Н. Ф. Шатилов, *Моделирование расширенного воспроизводства*, М., 1967, с. 40.

²⁴ Там же, с. 44.

²⁵ Д. М. Палтерович, *Парк производственного оборудования. Проблемы воспроизводства, структуры и эффективности*, М., 1970, с. 218.

²⁶ Там же, с. 219.

²⁷ В. Г. Захаров, *Особенности воспроизводства основных фондов в условиях научно-технической революции*, М., 1972, с. 90; А. И. Мальцев, *указ. соч.*, с. 61.

муляции в амортизационном фонде большей суммы средств, чем необходимо для воспроизводства устаревших средств труда и в основном на новой технической основе²⁸, т. е. моральный износ второго рода также способствует использованию фонда амортизации в качестве источника накопления. При этом расширенное воспроизводство основных фондов осуществляется как в натурально-вещественной, так и в стоимостной форме. Заметим, что точка зрения о возможности использования амортизационного фонда для расширенного воспроизводства основных фондов как в натуре, так и по стоимости признается большинством экономистов, однако некоторые авторы ставят под сомнение указанное обстоятельство.

Например, Н. Плащинский пишет: «Хотя амортизационный фонд используется в интересах накопления, но источником накопления по стоимости он быть не может»²⁹. Такого же мнения придерживается и М. Эйдельман³⁰. По мнению же Н. Шатилова, «расходование амортизации в промежуточное время не увеличивает действующих фондов ни по стоимости, ни по потребительной стоимости, но оно отражает ускорение оборота основных фондов и поэтому связано с увеличением годового объема производства»³¹. Но, на самом деле, израсходованные средства из фонда амортизации увеличивают и стоимость и потребительную стоимость функционирующих основных производственных фондов, т. е. расширение производства за счет амортизационных отчислений осуществляется как в натурально-вещественной, так и в стоимостной форме.

В стоимостном отношении увеличение основных фондов проявляется в том, что наряду с основными фондами, с которых была начислена амортизация, действуют и вновь введенные основные фонды, источником формирования которых является та же начисленная амортизация. Новые же средства труда расширяют возможность вовлечения в производство новых масс живого труда, способствующих увеличению производства как раз в стоимостном аспекте. В этой связи весьма примечательно мнение А. Вихляева. Он пишет, что «хотя основные производственные фонды сами по себе не создают новой стоимости, но они способствуют ее созданию. А это значит, что часть амортизационного фонда, служащая источником накопления основных производственных фондов по натуральной форме, выступает как средство расширенного воспроизводства и по стоимости»³². Что касается потребительной стоимости средств труда или расширения производства за счет амортизационного фонда в натуральной форме, то при рассмотрении этого вопроса Н. Шатилов исходит из того, что потребительная стоимость машин определяется только количеством продукции, вырабатываемой с их помощью. Но даже при таком понимании вопроса потребительная стоимость машин увеличивается, поскольку амортизационная сумма воплощается в большем количестве средств труда, а отсюда и рост объема выпускаемой продукции. И увеличение годового объема производства,

²⁸ «Социалистический продукт и его формы», М., 1975, с. 115.

²⁹ Н. А. Плащинский, указ. соч., с. 68.

³⁰ М. Р. Эйдельман, Межотраслевой баланс общественного продукта, М., 1966, с. 211.

³¹ Н. Ф. Шатилов, Анализ зависимостей социалистического расширенного воспроизводства и опыт его моделирования, Новосибирск, 1974, с. 49.

³² А. В. Вихляев, Амортизационный фонд и накопление, Львов, 1970, с. 145.

о котором говорит Н. Шатилов, представляет собой именно расширенное воспроизводство основных фондов в натуральном выражении. А если еще учесть, что потребительная стоимость машин характеризуется также и такими технико-экономическими показателями, как мощность, производительность, надежность и т. д., которые под влиянием современного научно-технического прогресса постоянно изменяются, то станет еще более очевидным расширение производства в натуральной форме. Следовательно, фонд амортизации, использованный в качестве источника расширенного воспроизводства, увеличивает основные фонды как в стоимостном, так и в натуральном аспектах. «Именно поэтому,—как справедливо заметил Л. Хорунжий,—амортизационный фонд является не только фондом возмещения, но и одним из источников накопления»³³.

Некоторые экономисты считают, что использование амортизационных отчислений для расширения производства возможно лишь в том случае, когда они начисляются с первоначальной стоимости средств труда, а не с восстановительной. Такова, например, позиция А. Доднова, Л. Кантора и А. Колосова³⁴. По нашему мнению, фонд амортизации может быть использован для расширенного воспроизводства основных фондов при расчете их как по первоначальной, так и по восстановительной стоимости, поскольку сумма накопленной амортизации и в последнем случае будет превышать размер средств, необходимых для возмещения израсходованных средств труда³⁵.

Таким образом, современный этап развития социалистической экономики характеризуется ускорением темпов научно-технического прогресса, приводящего к интенсивному внедрению новых средств труда, к повышению роли амортизационных отчислений как источника накопления. В этом смысле амортизационный фонд становится важным рычагом повышения эффективности общественного производства, использования средств фонда накопления и снижения нормы накопления. Однако при этом не следует преувеличивать роль амортизации как источника расширения производства, так как его основным источником все же является накапливаемая часть национального дохода, состоящая из фондов производственного и непроизводственного накопления, а также резервного фонда.

³³ Л. А. Хорунжий, Амортизационный фонд, М., 1971, с. 55.

³⁴ А. Доднов, О некоторых проблемах теории амортизации («Экономические науки», 1973, № 5, с. 26); Л. М. Кантор, Воспроизводство основных фондов в СССР, М., 1970, с. 228; А. Ф. Колосов, Основные фонды и их роль в социалистическом воспроизводстве, М., 1963, с. 55.

³⁵ Более подробно об этом см.: В. Г. Захаров, указ. соч., с. 91.; М. И. Шкятиня, Расширенное воспроизводство основных фондов, Киев, 1975, с. 48.

ԿՈՒՏԱԿԱՄԱՆ ՅՈՆԻԴ ԵՎ ԱՄՈՐՏԻԶԱՑԻՈՆ ՀԱՏԿԱՑՈՒՄՆԵՐԸ

ԹՈՐՈՍ ԹՈՐՈՍՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

Սոցիալիստական տնտեսության զարգացման ժամանակակից փուլում կուտակման ֆոնդի բաղկացուցիչ մասերի հստակ սահմանազատումը կարևոր ժողովրդատնտեսական նշանակություն ունի: Այդ հարցի վերաբերյալ տնտեսագիտական գրականության մեջ չկա միասնական կարծիք: Ազգային եկամտի կուտակվող մասը բաղկացած է երեք հիմնական տարրերից՝ արտադրական և ոչ արտադրական կուտակումներից, ինչպես նաև ռեզերվային կամ ապահովագրական ֆոնդից:

Գիտատեխնիկական առաջընթացի պայմաններում էականորեն բարձրանում է ամորտիզացիոն ֆոնդի ռենովացիոն մասի դերը՝ որպես կուտակման կամ արտադրության ընդլայնման աղբյուր: Հիշյալ հարցի վերաբերյալ ևս չկա միասնական կարծիք, մինչդեռ նրա լուծումն ունի ոչ միայն տեսական, այլև պրակտիկ կիրառական նշանակություն: