

ԱՍԱՏՈՒՐ ՄԵԱՑԱՆՆԵԱՆ

Կորյունը, նկարագրելով Մեսրոպ Մաշտոցի՝ տառերի գյուտից հետո հաղթական վերադարձը և Վաղարշապատ մայրաքաղաքից նրան դիմավորելու գնացածների շքերթը, գրում է. «...քաղաքէն ելեալ պատահէին երանելոյն զափամբ Ռահ գետոյն»¹:

Ո՞րն է հիշյալ Ռահ գետը: Մասնագետները բազմիցս անդրադարձել են այս հարցին, արել տարբեր ենթադրություններ, բայց մինչև օրս չի գտնվել այնպիսի պատասխան, որն ընդունելի լիներ բոլորի համար:

Ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ Ռահ գետի մասին հայտնված կարծիքներն ունեն շուրջ 100 տարվա պատմություն և բաժանվում են 3 խմբի.

ա) Ռահ գետը որոնվել է Վաղարշապատ քաղաքից հյուսիս ընկած տարածքում՝ կապվելով Ախուրյան գետի կամ նրա որևէ վտակի հետ:

բ) Ռահ գետը որոնվել է Վաղարշապատի մոտակայքում և որևէ գետի հետ չի նույնացվել:

գ) Ռահ գետը որոնվել է Վաղարշապատից հարավ և նույնացվել Երասխ—Արաքսի հետ:

Առաջին խմբի կարծիքներից անդրանիկը Մ. Չամչյանինն է. նա իր «Պատմութիւն Հայոց» երկի առաջին հատորում նկարագրում է Մեսրոպ Մաշտոցի վերադարձը և նրան դիմավորողների շքերթը՝ կապված Ռահ գետի հետ², իսկ երրորդ հատորում տալիս է հետևյալ բացատրությունը. «Ռահ գետ, այն է Արփա չայը, ելանէ ի սահմանացն Արագածու և խառնի յԱխուրեան գետ մօտ ի Խօշայ Վանք»³: Ըստ այսմ էլ Մ. Չամչյանն իր աշխատության վերջին հատորին կցված քարտեզում Ռահ գետը դետեղել է նշված վայրում:

Այս կարծիքն ընդունել են շատերը: Այսպես, օրինակ, Ս. Ջալալյանը գրում է. «Աստ սպառիս բանք բազմավիշտ ճանապարհորդութեանս հասեալց յՌահ և յԱխուրեան գետս»⁴:

Ի. Շոպենը, նույնպես հետևելով Մ. Չամչյանին, գրել է. «Արփա-չայը հին Ախուրյանն է... ընդունում է աջ կողմից Կարս-չայը, հին Ռա (Քա) գետը, որ թափվում է նրա մեջ Խոշա-վանքի մոտ»⁵:

Ղ. Ալիշանը, խոսելով Գյումրի-Ալեքսանդրապոլի մասին, նշել է, թե՛ «Սահմանաց վիճակին առ գետական՝ որ թուի հինն Ռահ՝ կայ Չըրիբլու

¹ Կորյուն, Վարդ Մաշտոցի, աշխատասիրությունք Մ. Աբեղյանի, Երևան, 1941. էջ 54:

² Մ. Չամչյան, Պատմութիւն Հայոց, Ա, Վենետիկ, 1784, էջ 494:

³ Նույն տեղում, Գ, Վենետիկ, 1786, էջ 180 (գրքի վերջում, որն ունի նոր էջակալում):

⁴ Մ. Ջալալյան, Տիգրիս, 1853, սկզբի շահմարակալված էջերը:

⁵ И. Шопен, Исторический памятник состояния Армянской—области, СПб., 1852, с. 374.

գեօղ, առ որով կամուրջ յԱխուրեանս⁶: Հետագայում նա արել է նաև հետևյալ դիտողութիւնը. «...ոչ հաւանիմ զՄեծագետն այն կոչեցեալն մասն Արփա շայի՝ լինել Ռահ գետ, որպէս համարեցան ոմանք»⁷: Հավանաբար, Ղ. Ալիշանն այս դիտողութեամբ կամեցել է մասնակի ճշգրտում մտցնել հարցի մեջ:

Ռահ գետը հյուսիսային կողմերում է որոնում նաև Ս. Նրեմյանը: Այս կաւակցութեամբ նա դրում է. «Ռան գետ—ՔՅ—Արփա լճից հոսող, նախկինում Արփա-շայ կոչվող գետը մինչև Կարս-շայի գետաբերանը»⁸: Ըստ այսմ էլ նա իր ուսումնասիրութեանը կից ներկայացված քարտեզում Ախուրյանի վերին հոսանքը կոչել է Ռահ: Ս. Նրեմյանն այդպես է մոտեցել խնդրին նաև վերջերս (1979 թ.) հրատարակած «Մեծ Հայքի թագավորութիւնը IV դարում (298—385 թթ.)» ուսումնական քարտեզը կազմելիս:

Մոտավորապես այսպիսին է Ռահ գետի մասին հայտնված առաջին խմբի կարծիքների ընդհանուր պատկերը: Ցավոք, մասնագետներից և ոչ ոք չի կործել փաստարկել իր մոտեցման պատճառները: Ծիշտ է, Ս. Նրեմյանը տվել է որոշ տեղեկութիւններ, սակայն դրանք, մասամբ միայն գոհացուցիչ լինելով, թերի են ու խճողված: Այսպես, օրինակ, նրա «Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի» աշխատութեան հատուկ անունների ցանկում «Ռահ գետ»-ի տակ հղված են հետևյալ տեղերը. «Բ5, 78, 101»⁹: Մանոթանանք դրանց:

«Բ5» նշումը վերաբերում է այդ աշխատութեանը կից ներկայացված քարտեզին, որտեղ, իր՝ Բ5 ցանցավանդակում Ախուրյան գետի վերին հոսանքը համարված է Ռահ գետը: «78» նշումը վերաբերում է աշխատութեան 78-րդ էջի բացատրութեանը, որից միայն մի հատված բերվեց վերը: Ահա այն ամբողջութեամբ. «Ռան գետ—ՔՅ—Արփա լճից հոսող, նախկինում Արփա-շայ կոչվող գետը մինչև Կարս-շայի գետաբերանը: Այժմ գետի այս մասը սխալմամբ կոչվում է Ախուրյան, այնինչ Ախուրյան է կոչվել Կարս-շայը և Նրա շարունակութիւնը կաղմող՝ նախկինում Արփա-շայ կոչվող և այժմ Կարս-շայի գետախառնուրդից սկսած Ախուրյան կոչվող գետը: Ռահ գետի անունը առնչվում է հին հուն. Քձ անվան, որը տրվում էր Վուզա գետին և ցույց է տալիս այդ անվան սկզբնական ծագումը»¹⁰: Վերջին՝ «101» նշումի ցույց տված տեղը «Աշխարհացոյցի» բնագիրն է, որտեղ խոսվում է ոչ թե Հայաստանի Ռահ գետի մասին, ինչպես պետք էր սպասել, այլ՝ Ասիական Սարմատիայի Ռա (Քձ) գետի, որը կից ներկայացված քարտեզում չի էլ նշված¹¹: Աշխատութեան հատուկ անունների ցուցում կա նաև վերո-

6 Ղ. Ալիշան, Քննական աշխարհագրութիւն, Վենետիկ, 1853, էջ 64 (գրքի վերջում, որն ունի նոր էջակալում):

7 Ղ. Ալիշան, Սիսական, Վենետիկ, 1890, էջ 5:

8 Ս. Նրեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյցի», Նրևան, 1963, էջ 78:

9 Նույն տեղում, էջ 144:

10 Նույն տեղում, էջ 78:

11 Նույն տեղում, էջ 101: Ահա «Աշխարհացոյցի» համապատասխան հատվածը. «Են ունի [Ասիա Սարմատացոյց] ազգաբաժնու քառասուն և վեց: Եւ ի հիւսիսոյ՝ առ Անծանօթ երկրաւ, բնակին Քաղավորական Սարմատք եւ [Սարմատք] Ձիակերք: Իսկ առ մտիքն Տանայիս գետոյ՝ բնակին Նախճամատեանք, եւ ազգ մի այլ, որ են Կղարքք. եւ ապա Սիւռակացիք, ապա Միթոնդատեանք գաւառ, եւ ապա յարեւելից կուէ Շանթայիս լեռանցն բնակեալ են Ամազոնքք, որք են կանայք պատերազմողք, մինչև ցգետն որ կոչի Ռա, որ երկակի բոխէ ի հիւսիսոյ Անծանօթ՝ երկրի, եւ միանան, եւ հասեալ մերձ Ձիական լեռանցն, արձակէ վտակ մի ի Տանայիս գետոյ որ ի Միովիտ ծովակ իջանէ...» և այլն:

հիշյալ Ռա գետի մասին. «Քձ-78, տ. Ռաճ գետ»¹², Սա ինքնին ցույց է տալիս, որ այդ գետերը նույնացված են և տեղեկությունները վերաբերում են ոչ թե Ռաճ, այլ՝ Ռա (Քձ) գետին: Ինչ վերաբերում է քարտեզին, ապա այստեղ էլ հակառակն է կատարված: Ցույց է տրված Ռաճ գետը, իսկ Ռա (Քձ)-ն ներկայացված չէ: Իրականում անհրաժեշտ էր Ռաճ գետի կապակցությունը նշել ոչ թե «Աշխարհացոյց»-ի 101-րդ էջը, այլ Կորյունի «Վարք Մաշտոցի» երկը կամ գեթ առաջին խմբի կարծիքներից որևէ մեկը, օրինակ, Մ. Չամչյանի «Պատմություն Հայոցի» Գ հատորը:

Այսպես, ուրեմն, ո՛չ Մ. Չամչյանի, ո՛չ նրա հետևորդների և ո՛չ էլ Ս. Երեմյանի աշխատություններում հիմք չկա առաջին խմբի քննվող կարծիքների համար:

Երկրորդ խմբի կարծիքների հեղինակներից հիշենք երկուսին: Առաջինը Ղ. Ինճիճյանն է, որը չի համաձայնել Մ. Չամչյանի հետ և Ռաճ գետը որոնել է Վաղարշապատի մոտակայքում. «Առ քաղաքաւս անցանէր Քասախ գետակ, նաև Ռաճ գետակ ինչ ի մոտակայքս նորին ընթանայր, որպէս ցուցանէ Կորին»¹³, Ղ. Ինճիճյանը Ռաճը համարել է Արաքսի վտակներից մեկը. «տե՛ս ստորև և զՌաճ վտակ Երասխայ»¹⁴: Խնդրին այդպես է մոտեցել և Հ. Հյուբշմանը: Թվարկելով Արաքսի մեջ թափվող ձախակողմյան գետերը, նա գրել է. «1. Ախուրջան... 2. Քասաղ... 3. Ռաճի Վաղարշապատու քով, զոր միայն Կորյուն կհիշե... 4. Մեծամուռ...»¹⁵:

Կարծիքների այս խումբը ճիշտ է այնքանով, որ Ռաճ գետը որոնում է Վաղարշապատի շրջակայքում: Սակայն սխալ է, որ Ղ. Ինճիճյանը և Հ. Հյուբշմանը ակնարկում են մի ուրիշ (Երեմյանի) գետի գոյություն, որը և, իբր թե, եղել է Ռաճը: Ուստի, այս կարծիքները ևս չեն կարող համարվել ընդունելի:

Երրորդ խմբի կարծիքների հեղինակներն են Գ. Ֆնտզյանը, Մ. Աբեղյանը և նրանց հետևորդները: Հստ նրանց, Ռաճը՝ Երասխա—Արաքս գետն է: Այսպես, Գ. Ֆնտզյանը հարց է տալիս. «Ո՞ր գետն է Ռաճ անսովոր անունով, որուն ուրիշ տեղ չենք հանդիպիր...» և ինքն էլ պատասխանում է. «...ամենայն հավանականությամբ Երասխ կամ Արաքս»: Այս ենթադրությունը հիմնավորելու նպատակով նա հիշել է Արտաշատից ոչ հեռու Տափերակյան կամրջի մոտ տեղի ունեցած մի ուրիշ հանդիսություն¹⁶:

Նման կարծիքի է եղել նաև Մ. Աբեղյանը. «Ռաճ գետ—թերևս աղճատված ձևն է «Երասխ» կամ «Քասախ» անուններից... բայց հավանորեն դա «Երասխ» անվան աղճատումն է»¹⁷: Նա ևս գիմում է Տափերակյան կամուրջի հետ կապված վերոհիշյալ փաստի օգնությունը:

Մեր որոնումները հիմք են տալիս պնդելու, որ ճիշտ են Գ. Ֆնտզյանը և Մ. Աբեղյանը: Նրանք աշխատել են փոքր-ինչ հիմնավորել իրենց մոտե-

¹² Նույն տեղում, էջ 144:

¹³ Ղ. Ինճիճյան, Ստորագրություն հին Հայաստանից, Վենետիկ, 1822, էջ 472:

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 111:

¹⁵ Հ. Հյուբշման, Հայոց հին տեղույ անունները, Վենետիկ, 1907, էջ 259:

¹⁶ Կորյուն, Վարք Մաշտոցի, աշխատասիրությամբ Գ. Ֆնտզյանի, Երուսաղեմ, 1930, էջ 22:

¹⁷ Կորյուն, Վարք Մաշտոցի, 1941, էջ 111, տե՛ս նաև 1979 թ. վերահրատարակության 66—67-րդ էջերը:

ցումը: Ուշագրավ է, օրինակ, Տափերական կամուրջի հետ կապված պատմական իրողությունն փաստը, երբ երկրի հարավային կողմերից եկած մի ուրիշ անվանի դործչի դիմավորել են այդտեղ՝ Արաքսի ափին: Այս կարծիքն առավել հավանական կդառնար, եթե նկատի առնվեր, որ Արաքսի վրա եղել է նաև Մեծամորի կամուրջ: Այդ է վկայում V դ. պատմիչ Ագաթանգեղոսը, գրելով. «Կէսքն անցեալ ընդ կամուրջն Վաղարշապատ քաղաքի, զոր և կամուրջ Մեծամորի կոչէն»¹⁸:

Հարցի լուծման համար օգտակար են այն փաստերը, որոնք ցույց են տալիս, թե Հայաստանում և նրանից դուրս կան համանուն այլ գետեր ու վայրեր և, որ դրանց նույն անունները երևան են գալիս տարբեր ձևերով: Նախ՝ Հայաստանի մասին: Թովմա Արծրունու վկայությունը Հայաստանի գետերից մեկը կոչվել է Արասխ. «Եւ ես մի՛ իշխեցից քան զԱրասխ անցանել յայդ կոյս»¹⁹: Ի. Մարկվարտը գտնում է, որ այդ արասխը ոչ թե Երասխ—Արաքսն է, այլ ուրիշ գետ²⁰, Ս. Երեմյանը գրում է. «Արասխ գետ... թափվում է կապուտան (Ուրմիա) լիճը...»

Արասխ գետը Մեծ Հայքի սահմանն էր Գանձակ Շահաստան քաղաքի... կողմից... Որոշ անտիկ հեղինակներ այս Արասխ—Արաքսը շփոթում են Երասխ—Արաքսի հետ»²¹: Նա ըստ այդմ ուղղում է մտցրել ոչ միայն քարտեզի վրա²², այլև «Աշխարհացոյց»-ի բնագրի մեջ՝ Արասխ վերանվանելով նաև նշված գետից հյուսիս ընկած գավառը²³:

Ղ. Ինճիճյանը նշում է, որ Երասխ—Արաքսը կոչվել է նաև Ռաս, Ռօշ, Ռօս անվանաձևերով²⁴:

Ի. Շոպենը գրում է. «Արաքս—հայերեն՝ Երասխ, վրացերեն՝ Ռասխի, արաբերեն և թուրքերեն՝ Ա՛ Ռազ, Ռազ»²⁵:

Վրացական սկզբնաղբյուրներում Երասխ—Արաքսի անունը հանդիպում է ոչ միայն Ռասխի, այլև Ռախսի²⁶, ինչպես նաև ճօջճո (Արեղի)²⁷ ձևերով: Երասխ—Արաքսի անունը՝ առանց սկզբի Ե կամ Ա տառերի, միանգամայն բնականոն երևույթ է: Այդ մասին դեռևս Հ. Հյուբշմանն է նշել. «Հայ լեզվի ձայնական օրինաց համեմատ Երասխը հնագույն Ռասխ ձև է մըն է»²⁸:

Այսպիսով, ստացվում է նույն գետի անվան տարբեր ձևերի հետևյալ շղթան. Արաքս, Արասխ, Ռասխ (ի), Ռաս, Ռօշ, Ռօս— Ա՛ Ռազ, Ռազ և այլն:

18 «Ագաթանգեղոսի Պատմութիւն Հայոց», Թիֆլիս, 1914, էջ 28:

19 «Թովմայի Արծրունու Պատմութիւն տանն Արծրունեաց», ս. Պետերբուրգ, 1887, էջ 86:

20 Ի. Մարկվարտ, Պարսկահայք նահանգը («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1961, № 2, էջ 212):

21 Ս. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 38—39:

22 Նույն տեղում, տե՛ս քարտեզը, Դ 6:

23 Նույն տեղում:

24 Ղ. Ինճիճյան, նշվ. աշխ., էջ 109—111:

25 Մ. Шопен, նշվ. աշխ., էջ 366:

26 Լ. Մելիքսեթ-Քեհ, Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, Ա, Երեւան, 1934, էջ 168, նույն տեղում, Բ, Երևան, 1936, էջ 12, 14, 21—24, 36, 43, 54, 56, 59, 60, նույն տեղում, Գ, Երևան, 1955, էջ 42, 46, 48, 50, 52, 54, 80, 85, 204:

27 Ս. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 74:

28 Հ. Հյուբշման, նշվ. աշխ., էջ 340:

Այստեղից արդեն նշմարվում է նաև արդեն Ռա՝ ձևը տեսնելու հնարավորությունը²⁹, որին կանդաղադանանք ստորև:

Հարցի լուծմանն օգնում է հատկապես Վոլգա գետի վաղ ժամանակների Ռա անունը: Այդ Ռա և Հայաստանի Ռա՝ գետերի անունների նմանությունն ու նույնությունը վաղուց է նկատված: Այսպես, օրինակ, Ղ. Ինճիճյանը, հավանաբար, «Աշխարհացոյց»-ի ձեռագրերում հանդիպելով նաև Ռա՝ ձևին, գրել է. «Ռա՝ անցանէր մօտ ի Վաղարշապատ, զոր չէ պարտ շփոթել ընդ միւս մեծի Ռա՝ գետոյն որ է ի Սկիւթիա, կամ յԱնիական Սարմատիա»³⁰: Ինչպես տեսանք, Ի. Շոպենն էլ Հայաստանի Ռա՝ գետի անունը նշել է Ռա («Ρα») ձևով, իսկ Ս. Երեմյանը դրանք ոչ միայն նույնացրել է, այլև թույլ տվել որոշ շփոթություն: Ուշագրավ է, որ Ռա գետի անվան հետազոտողները ցույց են տվել, թե Վոլգա—Ռա գետը ևս հնում կոչվել է Արաքս: Այսպես, օրինակ, Հերոդոտի հիշած Արաքս անունով հայտնի և երբեմն միմյանց հետ շփոթվող տարբեր գետերի կապակցությամբ Ի. Դյակոնովը գրում է. «Հերոդոտի մոտ «Արաքսը» վերաբերում է Վոլգային, Սիր-Գարիային և Արաքսին»³¹: Ըստ որում, այստեղ նշված վերջին գետը Հայաստանի Արաքսն է: Ուստի, կարող ենք ասել, որ հնում Արաքս են անվանվել և՛ Վոլգան, և՛ Արաքսը: Քանի որ Վոլգան կոչվել է նաև Ռա, նշանակում է Ռա-ն համադր է Արաքս անվանը: Եվ քանի որ Ռա-ն ու Ռա՝-ն նույն են, հետևաբար ստանում ենք հետևյալ մեծարժեք հավասարությունը. Ռա=Ռա՝=Արաքս:

Հարց է առաջանում, արդյոք դա պատահականություն է, թե՞ լեզվապատմական իրողություն: Շեշտենք, որ մասնագիտական գրականության մեջ այս հարցի պատասխանն արդեն տրված է, և այն խոսում է հօգուտ լեզվապատմական իրողության: Այսպես, Ի. Դյակոնովը, Հերոդոտի հիշատակած Վոլգայի Ռա անունը համադրելի է համարում Ավեստայի մեջ հիշված Rarhā գետի անվան հետ: «Բանասիրորեն,— գրում է նա,— հնարավոր է նույնիսկ Ավեստական (Ավեստայի) Rarhā-ն համադրել Վոլգայի (հուն. Rha օւղա՞ծ՝ սկյութական «Raha-ից) հետ»³²: Հետագայում այս կարծիքն ավելի է ճշգրտվել: Այդ է վկայում բարձրագույն ուսումնական հաստատությունների համար վերջերս հրատարակված քրեստոմատիան. «Ավեստական Ռանիսա, համախոսանական Ռախա, հետագայում Ռա (խ) և այլ ձևերը համապատասխանում են Պտղոմեոսի վկայած Վոլգայի անվանը («Ρα»)»³³: Ըստ երևույթի, վերոհիշյալ օսանագետներին ծանոթ չի եղել Կորյունի տեղեկությունը՝ Հայաստանի Արաքս գետի Ռա՝ անվան մասին, այլապես նրանք կվկայակոչեին նաև այդ փաստը: Նկատենք, որ այս հարցի վրա ուշագրություն է դարձրել Գ. Ֆետոլյանը՝ իր

²⁹ Ն. Ա. Գոնց, Հայաստանի պատմություն, Երևան, 1972, էջ 319—320: Այստեղ «Արաքս» անվան բացատրության վերաբերյալ արված են որոշ ենթադրություններ, որոնք կարոտ են վերանայման:

³⁰ Ղ. Ինճիճյան, Հնախօսություն աշխարհագրական Հայաստանեայց աշխարհի, Ա. Վենետիկ, 1835, էջ 157—158:

³¹ И. М. Дьяконов, История Индии, М.—Л., 1956, с. 380.

³² Նույն տեղում, էջ 380:

³³ «Хрестоматия по истории Древнего Востока», ч. II, М., 1980, с. 73. Այստեղ հիշված Ռախա ձևը թերևս հնարավորություն է տալիս մտածելու նաև Բիհիթունի արձանագրությունից հայտնի Խալիտայի որդի հայ Արախայի անունը բացատրելու մասին:

վերահիշյալ կարծիքն ամրապնդելիս, որին, սակայն, հետագայում հայ լեզվաբաններից ոչ ոք չի անդրադարձել: Ահա նրա տողերը. «Կորյունի տված Ռահ: ձևը կհիշեցնի Ավեստական Rangha կամ Ranha...»³⁴: Միանգամայն ճիշտ կոահում, որը, ինչպես տեսանք, արդեն հիմնավորել և լուծել են սովետական արևելագետները:

Այսպիսով, մեզ հետաքրքրող հարցի («ո՞րն է Ռահ գետը») պատասխանը գտնված է. Ռահ-ը Արաքսն է: Մասնագիտական գրականության մեջ Ավեստայի հետազոտողները հաճախ են Ռանդիսա—Ռանիսա գետը նույնացրել Հայաստանի Արաքսի հետ և էրանվեզ (Արիան վեջ) կոչված դրախտային երկիրը փնտրել նաև Հայաստանի Արաքսի ափերին կամ նրա ակունքների մոտ: Հասկանալի է, որ այստեղ հարկ է անդրադառնալ նաև այդ հարցին: Բայց քանի որ Հայաստանի Արաքսն էլ երբեմն շփոթվել է և կարող է նորից շփոթվել նույնանուն այլ գետերի հետ, ուստի նախ՝ մի քանի խոսք այդ մասին:

Վերն ասվեց, որ Հերոդոտը հիշատակում է Արաքս անունով մի քանի գետեր³⁵, որոնց թիվը, ըստ Ի. Դյակոնովի և ուրիշների, հասնում է 3-ի: Դրանցից մեկը գտնվում է Ռուսաստանում, մյուսը՝ Միջին Ասիայում, երրորդը՝ Հայաստանում: Ստրաբոնը նույնպես նշում է Արաքս անունով երեք գետ, որոնցից մեկը Հայաստանի Արաքսն է³⁶, մյուսը՝ Հունաստանի Պենեյ գետը³⁷, իսկ երրորդը՝ կամ Միջին Ասիայի Արաքսը, կամ Վոլգան³⁸: Ըստ նույն հեղինակի, Արաքս է կոչվել նաև Հունաստանի հրվանդաններից մեկը³⁹: Հին հունական մի ուրիշ հեղինակ՝ Մետրոդորոս Սկեփսացին, Արաքս անունով է հիշել Փոքր Ասիայի Թերմոդոն գետը⁴⁰:

Գ. Զահուկյանի մոտ հանդիպում ենք այսպիսի դիտողության. «Արաքս (Arasaxe-կայան Կեսարիայից արևելք, այժմ Զերեզեկ գյուղ), թերևս Արասիս, Երասիս (դես)»⁴¹: Ս. Երեմյանն այդ նույն կայանը հիշում է Արասաքս ձևով և տեղադրում Փոքր Հայքում⁴²:

Նույնանուն գետերի ու վայրերի այս ցանցը, ինչպես տեսնում ենք, ձգված է Հունաստանից մինչև Միջին Ասիա, իսկ դրանց անունն ունի նույն իմաստը, ինչ Հայաստանի Ռահ, Ռուսաստանի Վոլգա—Ռա և Ավեստայի Rangha—Ranha գետերի անունները: Ո՞րն է դրանցից նախնականը: Քանի որ դրանց հետ կապված տեղեկությունները հասնում են մի կողմից Ավեստային, իսկ մյուս կողմից՝ Հերոդոտի միջնորդությամբ արքադա-ասորեստան-

³⁴ Կորյուն, Վարդ Մաթթոցի, 1930, էջ 22:

³⁵ Геродот, История в девяти книгах, Л., 1972, с. 75, 77, 78, 190 (տե՛ս նաև էջ 148, 519) և այլն:

³⁶ Страбон, География, 1964, էջ 79, 485, 497, 498, 500 և այլն: Արաքսը սխալմամբ ծանոթագրված է, որպես Պարսկաստանի գետ (էջ 846):

³⁷ Նույն տեղում, էջ 500: Պենեյը սխալմամբ ծանոթագրված է որպես Հայաստանի գետ (էջ 907):

³⁸ Նույն տեղում, էջ 500: Հեղինակը սխալմամբ նույնացրել է Հայաստանի Արաքսի հետ: Իրականում խոսքը Հերոդոտի հիշած այն գետի մասին է, որը սկյութներին բաժանել է բակտրիացիներից:

³⁹ Նույն տեղում, էջ 317, 318, 320, 326, 369, 435:

⁴⁰ Ղ. Ալիշան, Հայապատում, Վենետիկ, 1901, էջ 16, տե՛ս նաև «Պատմա-բանասիրական հանգնաք», 1961, № 1, էջ 109:

⁴¹ Գ. Զահուկյան, Հայերենը և հնդեվրոպական լեզուները, Երևան, 1970, էջ 116:

⁴² Ս. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 39 (քարտեզում՝ Գ 1):

յան սկզբնաղբյուրներին⁴³, թերևս պիտի ընդունել, որ այդ բոլորի արմատները ձգվում են դեպի հնդեվրոպական ցեղերի ընդհանուր նախընտանիքի ոլորտները: Եվ քանի որ այժմ գնալով ամրապնդվում է այդ նախընտանիքի առաջավորասիական ծագումը, իսկ նրա «նախալեզվի տարածման հնարավոր սկզբնական տարածքը» (ըստ Տ. Գամկրելիձեի և Վ. Իվանովի) տեղադրվում է Վանա լճի ամբողջ շրջակայքում⁴⁴, այն է՝ Պատմական Հայաստանի կենտրոնական մասերից մեկում, ուստի մնում է այդ կողմերում էլ որոնել Ռահ—Արաքս կամ Rangha—Ranha գետի ծագումը: Ինչպես հայտնի է, հենց այս՝ Վանա լճից հյուսիս-արևմուտք ընկած կողմերից է սկիզբ առնում և հզորանալով դեպի արևելք շարժվում Երասխ—Արաքս—Ռահը: Վանա լճի հյուսիս-արևմտյան կողմում է գտնվում նաև Ռահ անունով սարահարթը⁴⁵, Դրանք համահնչուն են Ավեստայի այն տողերին, որոնք ասված են Ահուրա Մազդայի անունից և վերաբերում են արիական կոշված 16 երկրներից վերջինին. «Տասնվեցերորդ, ամենալավ երկրներից և ապրելու տեղերից մեկը ես՝ Ահուրա Մազդաս, ստեղծեցի Ռանխա գետի ակունքների մոտ»⁴⁶, Ավեստայի հետազոտողները հաճախ են խնդրին մոտեցել նաև այս տեսանկյունից, շնայած հնդեվրոպական ցեղերի նախահայրենիքի հարցը գտնվել է հեղհեղուկ վիճակում:

Սովետական ականավոր գիտնական Ե. Բերտելսը գրում է. «Որտե՞ղ է վերջապես ծնվել զրադաշտականությունը... նրա ծագումը պատկանում է այնպիսի հեռավոր հնություն, ուր մեր հայացքն առայժմ չի թափանցում: Կան հատվածական վկայություններ մազգեհիզմի պաշտամունքի առկայության մասին Հայաստանում և Միգիայում»⁴⁷: Սովետական մի ուրիշ գիտնական՝ Ա. Մակովելսկին, գրում է, թե Ավեստայի դրախտային «էրանվեզ» երկիրը նախապես համարվում էր դիցաբանական... հետո միայն այն սկսեց նույնացվել Արաքս գետի ջրավազանի հետ... Ջրադաշտական կրոնի օրրանը նաևալվեց Արաքսի ամիբը (խոսքը Հայաստանի Արաքսի մասին է—Ա. Մ.)⁴⁸:

Սովետական մի այլ գիտնականի՝ Ի. Բրազդինսկու ուսումնասիրության մեջ, ուր զետեղված են նաև Ավեստայի մի քանի «Յաշտ»-երի թարգմանությունները, ասված է. «Այրանա վեշ (Аиряна вәеша—արիական տարածք) դիցաբանական երկիրը՝ արիական ցեղերի ծննդավայրը (прородина) տարբեր գիտնականների կարծիքով կամ խորեզմն է, կամ Արաքսի ամիին գտնվող որևէ տեղ, կամ Ամու և Սիր-Գարիանների (հին հունական Օքս և Յակսարտ անուններով) ջրավազանների որևէ գավառ»⁴⁹: Ուշագրավ է, որ անդամ ամենաերևակայական մեկնաբանության մեջ, որի հեղինակը փորձել է միմյանց միացնել բոլոր Արաքսները՝ ձգված ոչ միայն ցամաքների, այլև ծովերի վրայով, Հայաստանն ունի կենտրոնական տեղ: Խոսքը Գ. Ֆնտզլյանի հիշած Ուելսի հետևյալ տողերի մասին է, որոնք վերաբերում են Ավեստական

⁴³ Геродот, *Եղվ. աշխ.*, էջ 148:

⁴⁴ «Знапие-сила», 1980, № 2, էջ 24—25 (տե՛ս քարտեղը և նրա բացատրության առաջին կետը):

⁴⁵ Ք. Հակոբյան, Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, Երևան, 1968, էջ 30:

⁴⁶ «Хрестоматия по истории Древнего Востока», ч. II, с. 72.

⁴⁷ Е. Бертельс, История персидско-таджикской литературы, М., 1960, с. 35.

⁴⁸ А. Маковельский, Авеста, Баку, 1960, с. 63.

⁴⁹ И. Брагинский, Из истории персидской и таджикской литератур, М., 1972,

Rangha-ի կես առասպելական դետին, որ ծանոթ աշխարհի մեծ մասը կը շրջապատեր և որ Ամու Տարայե (Oxsus) սկսելով՝ Կասպիականն կանցնի և Երասխն ի վեր ընթանալով կմտնե Սև ծով. Միջերկրական, անկե Նեղոս ու Հնդկական ծով»⁵⁰: Այս գետի՝ Կասպից ծովից Արաքս դետի հունով ի վեր մինչև Սև ծով ընկած տարածքը, գրեթե ամբողջ Հայաստանի տարածքն է, որովհետև Արաքսից հետո դեպի Սև ծով պիտի նկատի առնվեին վերևում նշված Զերեպեկ գյուղի մոտ գտնվող Արաքսը, ապա՝ Թերմոզոն—Արաքսը, որը թափվում է Սև ծովը:

Այս իրողությունները մեր առջև բարձրացնում են հայ ժողովրդի պատմության վաղ ժամանակներին վերաբերող մի հույժ կարևոր հարց՝ զրադաշտականությունը և հին Հայաստանը: Մասնագետները վաղուց են անդրադարձել դրան և ընդգծել համապատասխան առնչությունների երբեմնի գոյությունը: Հնդիրանական ցեղերի հիշյալ կրոնը, իր դիցաբանական արմատներով, ունի ընդհանուր հնդեվրոպական ծագում, որն այդ ցեղերի տրոհումից հետո յուրաքանչյուրի մոտ զարգացել է յուրովի: Հայ իրականության մեջ, օրինակ, Ահուրա Մազդայի երկվորյակը եղել է Արամազդը, նրա դստեր—Անահիտա Արդվիխուրայինը՝ Անահիտը, Միհրինը՝ Մհերը և այլն⁵¹:

Տեղին է հիշել նաև, որ Ավեստայում, Արաքսից բացի, հիշվում է նաև Հրազդան դետի անունը: Անկախ նրանից, թե մասնագետները մինչև այժմ ինչպես են մոտեցել խնդրին, հարկ ենք համարում հիշել է. Գրանտովսկու հետևյալ ձևակերպումը. «Հրազդան գետ (հայկ. Razdan < Hrazdan < իրան. Frazdān(u) հմմտ. ավեստ. Frazdānu»⁵²: Մեր ձևերի տակ կան բավական հարուստ փաստեր, որոնց բոլորին սակայն այստեղ անդրադառնալու հնարավորություն չունենալով, առայժմ բավարարվենք այսքանով և անենք որոշ հորակացություններ.

ա) Կորյունի հիշած Ռահ գետը՝ Երասխ—Արաքսն է: Հետևաբար, սխալ է Ռահ գետը որոնել Վաղարշապատից դեպի հյուսիս ընկած կողմերում և կապել Ախուրյանի հետ:

բ) Ճիշտ չէ, երբ Ռահ և Արաքս գետերը տարբերելով միմյանցից, երկուսի ծագումն էլ համարվում է սկյութական և կապվում միանշամայն տարբեր հասկացությունների հետ:

գ) Մեսրոպ Մաշտոցին դիմավորել են ոչ թե Ախուրյանի կամ նրա որևէ հյուսիսային վտակի ափին, այլ՝ Արաքս գետի, Վաղարշապատ—Մեծամորի կամրջի մոտ:

դ) Ռահ—Արաքս, Ռահ—Վոլգա, ինչպես նաև Արաքս անունով հայտնի ուրիշ գետերի ու վայրերի անուններ կապվում են Ավեստայի Ռանգխա—Ռանխա (Rangha—Ranha) գետի անվան հետ և հիմք տալիս խորանալու հայ ժողովրդի հնդեվրոպական ծագման վաղ ժամանակների պատմության մեջ:

⁵⁰ Կորյուն, Վարք Մաշթոցի, 1930, էջ 22:

⁵¹ «Զրադաշտականությունը և հին Հայաստանը» խորագրով մեր զեկուցումը՝ կարգացված ՀՍՍՀ ԳԱ արվեստի ինստիտուտի 1979 թ. սեպտեմբերի 18—22-ի գիտական նստաշրջանում, այժմ տպագրության ընթացքի մեջ է: Տե՛ս նաև մեր «Մաշտոց անվան ստուգարանությունը» հոդվածը (ՀՍՍՀ ԳԱ «Երաբեր» հաս. գիտ., 1979, № 8, էջ 81—93):

⁵² Э. Грантовский, Ранняя история иранских племен Передней Азии, М., 1970, с. 292.

РАh—АРАКС—RANHA

АСАТУР МНАЦАКАНЯН

Резюме

Описывая возвращение Месропа Маштоца после создания им армянских письмён, Корюн (V в.) отмечает, что торжественная процессия, вышедшая из Вагаршапата, встречала его на берегу реки Ра («Րահ»^հ). До сих пор локализация этой реки неизвестна. На наш взгляд, среди высказанных по этому поводу мнений правильным является мнение, согласно которому река Раh отождествляется с Араксом—Ерасхом. Правильна также догадка Г. Фынтыгляна относительно связи между рекой Раh и рекой Rangha—Ranha, упоминаемой в Авесте. В этой связи заслуживают внимания свидетельства, относящиеся к многочисленным рекам и местностям, известным под названием Аракс, и в особенности комментарии к названиям Волги, которая прежде называлась и Ра и Аракс и отождествлялась с названием реки Rangha—Ranha из Авесты. Следовательно, Раh—это есть название реки Аракс.

Таким образом, торжественная процессия, вышедшая навстречу Месропу Маштоцу, встречала его на берегу реки Раh—Аракс.