
КОРРУПЦИЯ КАК ТЕМА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

АРАКЕЛЯН И. А.

С началом XXI в. среди множества острейших социально-экономических и политических проблем современной Армении одной из доминирующих стала проблема коррупции.

Сегодня проблема коррупции актуальна и для развитых стран, и для стран с переходной экономикой. Значительно расширился интерес к ней со стороны представителей различных общественных дисциплин. Встала задача всестороннего анализа этого явления, однако ее научное рассмотрение – проблема относительно новая. Трудности исследования феномена коррупции связаны с его многогранностью и проникновением в различные сферы. При исследовании коррупции возникает множество проблем, связанных с объяснением поведения различных участников коррупционных сделок, страновыми различиями, определением границ между легальным лоббированием и коррупцией.

Чрезвычайная актуальность этой проблемы состоит в том, что, во-первых, коррупция, экономическое содержание которой состоит в деформации процесса выделения ресурсов, негативно влияет на эффективность экономики в целом. Во-вторых, коррупция создает условия собственного воспроизводства, влияя на будущий социально-экономический и политический порядок страны. В-третьих, разоблачения в злоупотреблении властью в корыстных целях на фоне углубляющегося неравенства подрывают авторитет власти, дискредитируют демократию. И наконец, крайне важно, что репутация страны с масштабной коррупцией является не только политическим, но и важным экономическим фактором, влияющим на условия предоставления займов, иностранных инвестиций и т. д.

Коррупция может быть средством обеспечения не только корыстного, но и политического интереса. В этом случае в

основном отмечается двойная мотивация, обеспечивающая сверхдоходы и власть с целью их сохранения и приумножения. Необходимым признаком политической коррупции является наличие политической мотивации и соответствующей целевой установки. Политическая коррупция, как и другие разновидности политической преступности, порождается комплексной причиной, представляющей собой сложную совокупность социальных факторов, лежащих в ее основе. В возникновении политической коррупции наиболее прозрачно сказывается непосредственное действие экономического источника. Однако не каждое коррупционное дело, возникшее в результате действия экономического источника, считается политической коррупцией. Политическая коррупция представляет собой коррупционные формы политической борьбы за власть правящих или оппозиционных элит, партий, групп и отдельных лиц. Политическая коррупция совершается группами людей или отдельными лицами с целью захвата или удержания власти.

Коррупция как тема политической борьбы регулярно становится одной из ведущих тем избирательных кампаний. Политическая коррупция является одним из самых опасных видов коррупции. Коррупция в избирательном процессе является тривиальным развитием той же темы в межвыборный период и сводится к борьбе компроматов. К коррупционным действиям на выборах обычно относят действия, связанные с нарушениями законодательства о выборах в части их финансирования, неправомерного использования кандидатами или иными должностными лицами (агитирующими за них или их поддерживающими) своего служебного положения, при подсчете избирательных бюллетеней и подведении итогов выборов и др. Причем, какой бы скрытой ни была коррупция, она обязательно выявляет некоторые явные признаки, конкретные нарушения законодательства, установленных норм и правил проведения выборов, этики, нравственности и т. п.

Коррупция на выборах в большей мере существует и рождается именно на территориях, еще свободных от правил, от регламентирующих законов. В выборном процессе, относительно молодом на территории Армении, коррупция уже пустила довольно глубокие корни. Однако чем больше обличают коррупцию, тем больше укореняется и увеличивается как само это зло, так и терпимость к нему. Как правило, антикоррупционная пропаганда в избирательных компаниях не выявляет корни коррупции, ее реальные негативные последствия и методы ее ограничения. Можно без преувеличения сказать, что выборные технологии внесли и еще внесут свой вклад в развитие коррупции в стране. Коррупция, связанная с выборами, может присутствовать задолго до даты выборов и продолжаться даже после завершения выборов. Обнаружить коррупцию со всеми ее явными и скрытыми признаками можно только при использовании адекватного определения этого явления. В связи с этим для описания коррупции, связанной с выборами, в научной литературе используется термин электоральная коррупция, не сводимый к коррупции только в процессе выборов. Под электоральной коррупцией понимается деятельность, нарушающая нормальный ход выборов (с помощью использования публичных возможностей), для реализации в ходе подготовки, проведения или по итогам выборов личных или корпоративных интересов. Причем, электоральная коррупция сводится не только к подкупу избирателей, но и к коррупционным действиям тех, кто организует процесс выборов, принимает то или иное участие в них, а также является заказчиком применения тех или иных технологий. Именно поэтому разделение анализа электоральной коррупции на отдельный анализ – коррупция среди простых избирателей и анализ поведения должностных лиц, депутатов, кандидатов, других представителей элиты, не всегда позволяет раскрыть соответствующие закономерности.

Ключевой момент комплекса проблем, связанных с выборами, – это организация предвыборной кампании. Именно

ее анализ способствует пониманию ситуации в целом. Как известно, основная функция выборов – это обеспечение механизма политической конкуренции. Однако правила этой самой политической конкуренции в армянском избирательном законодательстве не совсем четко определены: не прописаны многие процедуры, определены не все действующие субъекты, есть спорные места, многие нормы касаются только отдельных субъектов, оставляя за рамками других участников выборного процесса, (например, властные структуры и т. д.). В результате – в отсутствие законодательного механизма обеспечения политической конкуренции мы имеем свободный от правил и регламентирующих законов механизм – коррупционное регулирование выборного процесса. Чтобы системно описать коррупцию в выборном процессе, необходимо изначально определить ее структуру. Это означает, что следует установить тех действующих лиц, которые принимают участие в выборах, а также выявить их роль, функции, характер и степень их участия в выборах. Кроме того, важную роль играют те ресурсы, которыми владеют участники выборов. Необходимо выявить, как эти ресурсы используются и реализуются, и что в этом процессе может считаться нормой и отклонением от нормы, приводящим к коррупции. Таким образом, анализ выборного процесса необходимо начать с выявления и рассмотрения их участников, ибо только так можно определить, какими именно ресурсами они обладают и какие механизмы могут задействовать. Участники выборного процесса могут быть явными (избиратели), не явно выраженными (все заинтересованные лица, группы поддержки), персонифицированными (кандидат) или безличными (власть). В зависимости от того, кем является данный участник выборного процесса, определяется, какими ресурсами он обладает и как он может их реализовать. Это и составляет содержание его роли и востребованности в выборном процессе. Ресурсы – это то, с помощью чего участники выборного процесса могут распоряжаться и добиваться поставленных целей. Ресурсами

могут быть электорат (голоса, отдаваемые избирателями кандидатам на выборах), финансы (взносы, получаемые кандидатами из различных источников), организационный ресурс (людские ресурсы, организационные возможности), информационный ресурс (возможность использования массовых каналов и др.), административный ресурс (властные полномочия). Ресурсы могут быть реализованы для достижения цели путем различных способов и механизмов, причем эти способы могут быть как допустимыми, так и недопустимыми. Ввиду того, что механизмы использования и конвертации ресурсов в законодательстве почти не описываются (не определены полностью участники выборного процесса, какими ресурсами каждый из них может обладать и как эти ресурсы должны быть использованы), соответственно не определяется, что является законным использованием ресурсов. Незаконная возможность прямо или опосредованно вовлекать в выборный процесс те или иные ресурсы – это и есть коррупция в области ресурсов. Причем происхождение ресурса также может быть коррупционным. Надо отметить, что очень часто в одном нарушении можно найти и ролевые и ресурсные искажения. Возможности для коррупции на выборах могут возникнуть как при функциональных ролевых искажениях (использование ролей других участников, совмещение нескольких ролей, номинативность роли), так и при функциональных ресурсных искажениях (происхождение ресурсов, незаконное вовлечение ресурсов, степень владения и характер использования ресурсов, незаконная конвертация ресурсов).

На современных выборах очень высоки как политические, так и экономические ставки. Исходя из этого, субъекты выборов ни перед чем не останавливаются. А этому во многом способствуют как существующие нормы избирательного законодательства, так и практика их (избирательного) применения.

В последние годы в Армении, равно как и в других странах, широко распространена довольно опасная форма по-

литической коррупции, совершаемой путем внешне легитимного, а фактически неправомерного овладения денежными и товарными потоками, получением финансовых средств посредством “черного” или “серого” нала на выборные кампании (под будущие государственные должности, финансовые льготы, разные привилегии), нецелевого использования бюджетных ресурсов.

К одной из базовых составляющих политической коррупции следует отнести разнообразные формы изошренных и “грязных” избирательных технологий, реализуемых для непосредственных и опосредованных нарушений нормального хода выборов. Среди множества нарушений в ходе избирательных кампаний, приводящих к коррупции, остановимся на двух из них, которые, на наш взгляд, являются наиболее опасными, ибо имеют тенденцию к постоянному совершенствованию методов и чреваты вредными социальными последствиями, в частности, в сфере формирования представительной власти: 1) финансирование избирательных кампаний как один из источников политической коррупции, 2) коррупция, связанная с использованием самими кандидатами “грязных” технологий, технологий подкупа избирателей.

В последнее десятилетие в нашей стране выборы превратились в своеобразную индустрию, в которой участвуют тысячи, а может даже десятки тысяч человек и “крутятся” огромные деньги, как “официальные”, так и “неофициальные”. Недаром сегодня многие утверждают, что “имея много денег, избраться может каждый и на любой пост”. И это действительно так. Практически во все времена и во всех демократических государствах состоятельные кандидаты имеют больше шансов победить на выборах. О такой особенности демократии, как власть и богатство в политике, пишут многие исследователи¹. Однако эта взаимосвязь между богатством и властью в разные периоды истории отлича-

¹ Например: Mills C. W., *The Power Elite*, New York, 1959; Roshester A., *Rulers of America*, New York, 1936; Беглов И. И., *Собственность и власть*, М., 1971.

ется разной интенсивностью. Элитолог Мириам Берд считает, что для богатого сословия в обществе нет никаких препятствий в достижении власти и что возможность достижения власти означает одновременно и возможность достижения богатства².

Политика в многопартийной системе – дорогая игра, и она непрерывно дорожает. Накануне парламентских выборов как никогда становится актуальным вопрос источников и объема финансирования политических партий и их предвыборной кампании: кто, кому, за что и сколько платит денег. Отсутствие данных об избирательных фондах партий и прозрачность использования ими теневых средств во время предвыборной кампании – чрезвычайно благоприятная почва для распространения политической коррупции, что в свою очередь содействует развитию системы взаимопроникновения бизнеса и властей и углубляет “захват” государства.

Сегодня, в отличие от советской системы, позволявшей легально конвертировать власть в личный комфорт и нелегально – в личный капитал и категорически запрещавшей обратный процесс легальной конвертации, постулируется, что демократия, напротив, позволяет конвертировать экономический ресурс во властный, в то же время в своих развитых формах препятствуя процессу превращения власти в капитал. Специфика переходного периода заключается в том, что происходит смещение традиций и культурных стереотипов и реализуется свобода практически беспрепятственной конвертации одних форм капитала в другие: “В результате должностные лица рассматривают свою службу как продолжение рынка, а демократию трактуют как свободу преобразования нормального рынка в рынок коррупционных услуг”³.

² Beard M. A., *History of the Business Man*, N. Y., 1938, p. 166.

³ *Антикоррупционная политика. Учеб. пособие (под ред. Г. А. Сатарова)*, М., 2004, с. 64.

Общеизвестно, что чем слабее государство, тем активнее бизнесмены. Именно поэтому влияние бизнеса на политику связано не только с их ресурсами и возможностями, а с состоянием государственной машины. Иначе говоря, политические амбиции бизнесменов являются как бы своеобразным “барометром” состояния государства.

Важным условием на пути достижения экономических и политических целей для бизнесменов является доступ к государственным ресурсам – административным, финансовым, коммуникационным и прочим, что в свою очередь осуществляется посредством комплексных мер – организационного, политического, финансового, коммуникативного взаимодействия с властью.

Власть денег в основном проявляется в финансировании выборов, в помощи партиям, “покупке” депутатов, лоббировании, контроле над средствами массовой информации. Финансовые потребности большинства политиков и политических партий во многом превосходят то, что могут дать сравнительно небольшие взносы их сторонников. В результате более богатые жертвователи (индивиды и корпоративные группы) предлагают крупные суммы денег конкурентам, рассчитывая на молчаливую поддержку своих интересов и их лоббирование.

Крупные предприниматели, действуя на рынке, хотят, чтобы правительство оставалось вне рыночных операций, ибо оно во многих отношениях является решающим элементом их рыночного успеха. Поэтому ни один серьезный предприниматель не может позволить себе игнорировать правительство. В то же время, учитывая тот факт, что политиков прежде всего интересует приход к власти или ее сохранение и что их финансовые потребности огромны, предприниматели не могут упустить это очевидное средство давления на правительство.

Многим финансово-промышленным группам политическое влияние необходимо для достижения определенных стратегических целей, главная из которых – преуспеть в

конкурентной борьбе и за счет этого сохранить и приумножить капитал. Это вполне объяснимо, ибо им необходимо обеспечить надежное развитие своего бизнеса. Кроме того, расширение экономического влияния влечет за собой политические интересы. И этот взаимосвязанный процесс все больше развивается, усиливается и принимает новые формы.

Таким образом, существует обратная связь между теневым сектором экономики и вовлеченными в него чиновниками: теневой сектор экономики не может существовать без поддержки коррумпированных чиновников, а теневой бизнес поддерживает вовлеченных в него чиновников материально. Он же формирует теневые выборные фонды, которые значительно превышают легальные избирательные фонды, регистрируемые избирательными комиссиями, тем самым нарушая развитие электоральных процессов по нормативной модели современной демократии.

Известно, что сегодня в Армении крупный корпоративный капитал – не только важнейшая составная часть экономики страны, но и весьма влиятельный участок общественно-политических процессов. Он в целом определяет состояние и перспективы развития политической системы страны. Как отмечает Я. Ш. Паппэ, “любой хозяйствующий субъект, если он достигает масштабов, сопоставимых с национальной экономикой, становится и субъектом политики”⁴.

Политолог В. Т. Третьяков относит их (финансово-промышленные группы) к числу основных участников политического процесса, наряду с властью, обществом, а также бюрократиями⁵.

Отсутствие юридических механизмов контроля за выборами и прозрачности дает возможность криминальному миру манипулировать властями и деформировать процесс и

⁴ Паппэ Я. Ш., *Олигархи. Экономическая хроника 1992-2000 годов*, М., 2000, с. 19.

⁵ См.: *Советник президента*, 2002, N 5, с. 8-9.

результаты народного волеизъявления в свою пользу. Финансы используются для нарушения закона и манипулирования во время избирательных кампаний. Крупные собственники с помощью своего богатства участвуют в формировании власти, получая в то же время привилегии, путем которых и умножают свое благосостояние. Они готовы нарушить любые законы и нормы, подкупить любых чиновников с целью установления и поддержания контроля над властью. “Бизнес рвется к власти”, чтобы получить максимально широкий контроль над властью. Подобным образом формируется такой тип государственного устройства, в котором крупные собственники имеют не только экономическую власть, но и огромное политическое влияние. А стране грозит опасность установления бюрократического коррупционного режима, далекого от демократии.

Перейдем к рассмотрению политической коррупции, связанной с разнообразными формами изощренных и “грязных” избирательных технологий, реализуемых для непосредственной и опосредованной покупки голосов избирателей во время выборов. Участники избирательного процесса, как правило, называют “грязными” (как нарушающие, так и не нарушающие законы) избирательные технологии, которым они не способны эффективно противодействовать. Часть “грязных” избирательных технологий универсальна по отношению к этапам избирательной кампании, часть же напрямую связана с определенными этапами и оказывает на них краткий или долгосрочный эффект. Опыт выборных кампаний показывает, что пробелы в законодательстве являются мощным стимулом применения рядом кандидатов “грязных” технологий. На деле таких технологий много, но мы отметим, на наш взгляд, наиболее распространенные. Часто используемая и эффективная технология, применяемая на выборах различного уровня, содержит в основе своей так называемую благотворительную деятельность или, по определению Б. Л. Вишневого, “прикормку”. В последнее время именно эта технология наиболее распространена, она

же является самой сложной с точки зрения противодействия. Суть данной технологии заключается в заблаговременном создании “фондов социальной поддержки”, причем, содержащих либо фамилию данного кандидата, либо иной признак с тем, чтобы в дальнейшем кандидат был прочно с ней ассоциирован. Этим же фондом, деятельность которого, по понятным причинам, осуществляется лишь на территории избирательного округа, помимо благотворительности ведется агитация. С началом избирательной кампании и момента регистрации соответствующего кандидата деятельность фонда официально должна прекратиться. Это самый безопасный вариант. Однако “благотворительность” может продолжаться, но теперь она уже по закону квалифицируется как подкуп избирателей. Естественно, запретить это невозможно, особенно если кандидат пользуется поддержкой властей, то не существует способов заставить избирательную комиссию признать это нарушением закона. Можно, конечно, обратиться в суд, но если у кандидата хорошие отношения с властями, то, скорее всего, и суд не поможет, а прокуратура имеет право, но не обязана признать такие действия нарушениями, а посему может на все закрыть глаза и заявить, что не видит никаких оснований для вмешательства.

Второй способ использования “грязных” технологий – метод покупки голосов посредством заключения договора об оказании услуг. Речь идет о массовом заключении договоров с избирателями. В одном случае эти договоры официально оплачиваются и предусматривают якобы выполнение нанятыми гражданами работы на выборах – проведение агитации, распространение листовок и т. д. Согласно предмету договора, одна сторона – “кандидат” – оплачивает, а другая – “исполнитель” – осуществляет агитационную работу среди населения избирательного округа в пользу кандидата. В другом – договором предусматривается последующее оказание кандидатом (если он становится депутатом) неких услуг избирателям, например, выделение

денег из “резервного фонда”. На случай рассмотрения избирательной комиссией или судебной инстанцией обращений или заявлений по данному факту с требованием пресечения подобной деятельности и снятия кандидата в договоре предусматривается условие, согласно которому исполнитель сам несет ответственность за нарушение действующего законодательства о выборах, кандидат же никакой ответственности не несет.

Следующая, третья технология подкупа – “карусель”. Эта технология подкупа заключается в том, что в пункте по сбору избирательных бюллетеней, расположенном вблизи от избирательного участка, заполняется бюллетень, принесенный первым посетителем и передается следующему посетителю. Он опускает его в урну, а незаполненный, полученный от избирательной комиссии, выносит с участка и сдает на “сборный пункт”. И так до конца. В обмен за услуги эти избиратели получают вознаграждение.

Четвертая технология – оказание бесплатных услуг или вообще бесплатная раздача товаров или подарков от имени кандидата или поддерживающей его организации. Во время кампании это квалифицируется по нынешнему законодательству как подкуп избирателей и теоретически может быть наказано. Однако такая технология применяется только при поддержке властей. Если же такая технология используется до начала избирательной кампании, то, как и в случае “прикормки”, за это очень трудно схватить за руку.

И последняя, пятая технология – перевозка избирателей на участок, чтобы они проголосовали досрочно за “нужного” кандидата. Непосредственно до голосования или сразу после него избирателям выдается гуманитарная или денежная помощь.

Политическая коррупция имеет ряд последствий, негативно сказывающихся на всем обществе. Она приводит к дальнейшему падению уровня доверия к властям, в частности, к политическим партиям и лишает граждан желания

участвовать в выборах. Коррупция антидемократична по своей сути. Во-первых, там, где она представляет основную форму политического влияния, последнее доступно лишь ограниченному кругу богатых и имеющих связи людей; во-вторых, коррумпированные режимы характеризуются самым низким уровнем соблюдения основных демократических прав и свобод.

Скандалы и разоблачения в злоупотреблении властью в корыстных целях на фоне углубляющегося неравенства подрывают авторитет власти, дискредитируют демократию, создают опасность возврата к диктатуре, одним из лозунгов которой может быть борьба с коррупцией. Коррупция подтачивает устои правового государства, отрицает принципы равенства, способствуя привилегированному и тайному доступу некоторых агентов к общественным ресурсам. Таким образом, потери от коррупции огромны и разнообразны, а для страны, находящейся в состоянии транзита (а это значит – в неустойчивом состоянии), коррупция может стать фактором, определяющим ее судьбу. В настоящее время в условиях нестабильности общественно-политической и экономической ситуации проблема коррупции в различных органах власти встает особенно остро.

Описанные особенности электоральной коррупции делают весьма проблематичной эффективную борьбу с ней. Необходим системный подход к противодействию электоральной коррупции, в первую очередь, направленный на преодоление теневых явлений в финансовой сфере, экономике и политике не только на выборах, но и вне их. Открытость выборов и всего политического процесса также является важнейшим фактором противодействия коррупции в избирательном процессе. Немаловажным является укрепление структур гражданского общества и его влияния на политический процесс и на выборы. Именно усиление воздействия структур гражданского общества на политический процесс способно, с одной стороны, сформировать ответственных избирателей, а с другой – обеспечить соблюдение

реальных интересов граждан на выборах, т. е. снизить уровень электоральной коррупции. Бессмысленно рассчитывать на замену “плохих” политиков “хорошими”. Необходимо изменять условия, в которых действуют политики. А это возможно только под давлением гражданского общества.

Существенно снизить коррупционные риски возможно лишь в том случае, если появятся реальные институты участия граждан в политике (помимо выборов), а также будет налажен и обеспечен постоянный обмен информацией между всеми участниками этого процесса. Несмотря на значительные институциональные преобразования в Армении пока не сложилась демократия участия. А для становления демократии участия требуются постоянные усилия и временные затраты общественных организаций и отдельных людей, реализующих на практике различные формы общественного участия. Необходимо создать механизмы общественного участия в управлении. Это можно реализовать путем кропотливой работы по обучению граждан тому, как пользоваться представленными возможностями, а также привитием чиновникам навыков цивилизованной работы в новых условиях.

Таким образом, важным условием предотвращения коррупции является развитие общественного контроля за деятельностью власти. Именно этот фактор зависит исключительно от самих неправительственных организаций, т. е., в конечном счете, от каждого ответственного гражданина страны. Общественный контроль является одной из форм общественного участия, развитие которого необходимо для создания подлинной демократии в нашей стране. Однако анализ реальной практики выборов приводит к выводу о том, что в настоящий период развитие избирательного законодательства идет в направлении последовательного исключения влияния граждан на ход и исход выборов. Выборы все более манипулируются властью и бизнесом, в том числе через средства массовой информации и

подкуп избирателей, а избирательное законодательство, формально совершенствуя противодействующие этому процессу нормы, на деле способствует усилению манипуляций. Интересно, что избирательное законодательство разрабатывается и утверждается именно теми политиками, которые хотят избираться. Именно поэтому они стараются сделать так, чтобы процесс выборов был как можно более управляемым и предсказуемым. В связи с этим всегда стратегия изменений в избирательном законодательстве реально оказывается направленной на получение все более предсказуемого результата выборов. Подверженность избирателей манипуляциям неизбежно приводит к криминализации выборов, к коррупции и способствует расширению возможностей криминальных структур оказаться во власти и контролировать их, даже не входя формально в их состав. Меры, предлагаемые современным избирательным законодательством, не решают проблемы противодействия коррупции на выборах.

Итак, избирательное законодательство будет нарушаться, а в предвыборных кампаниях будут использоваться грязные технологии до тех пор, пока народ не научится делать осознанный выбор. До тех пор, пока народ не научится пользоваться своими правами и защищать их на выборах, в стране не будет основы для устойчивой демократической власти, и она не выйдет из полосы политических кризисов.

ՎՈՌՈՒՊՑԻԱՆ՝ ՈՐՊԵՍ ԸՆՏՐԱՐԾԱՎԻ ԹԵՄԱ

ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ Ի. Ա.

Ամփոփում

Կոռուպցիայի հետևանքով առաջացած կոռուստները հսկայական են և տարաբնույթ, իսկ անցման շրջանում գտնվող պետության համար դրանք կարող են դառնալ ճակատագրական:

Ընտրազանգվածային կոռուպցիային հակազդելու համար անհրաժեշտ է համակարգային մոտեցում, առաջին հերթին՝ ֆինանսական, տնտեսական և քաղաքական ոլորտներում՝ ոչ միայն ընտրությունների ընթացքում, այլ նաև ստվերայնության հաղթահարման ուղղությամբ: Ընտրազանգվածային կոռուպ

ցիային հակազդելու կարևորագույն գործոն են ընտրությունների և քաղաքական ողջ գործընթացների թափանցիկությունը, քաղաքացիական հասարակության ամրապնդումը և սրա ազդեցությունը քաղաքական գործընթացների և ընտրությունների վրա:

Կոռուպցիայի կանխարգելման կարևոր պայման է իշխանության գործունեության նկատմամբ հասարակական վերահսկողության զարգացումը: Հատկապես այս գործոնն է, որը բացառապես կախված է ոչ կառավարական կազմակերպություններից, նաև պետության յուրաքանչյուր պատասխանատու քաղաքացուց: Հասարակական վերահսկողությունը հասարակության մասնակցության ձևերից է, որի զարգացումն անհրաժեշտ է մեր երկրում իրական ժողովրդավարության ձևավորման համար:

Քանի դեռ ժողովուրդը չի պաշտպանում իր իրավունքներն ընտրությունների ժամանակ, չի լինի կայուն ժողովրդավարություն, և երկիրը դուրս չի գա քաղաքական ճգնաժամերի տիրույթից: