

ՇՈՒՄԵՐԱԿԱՆ ԷՊՈՍԻ ԱՐԱՏՏԱ ԵՐԿՐԻ ՏԵՂԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՋ

Ա. Ն. ՄՈՎՍԻՍՅԱՆ

Շումերական էպոսի այսօր հայտնի ինը պատումների (վիպերգերի) ընագրերը գտնվել են շումերների պաշտամունքային կենտրոն Նիպպուրից և թվագրվում են մ. թ. ա. XX—XVIII դարերով¹: Դրանցում նկարագրվող հասարակության և Միջագետքի տարբեր ժամանակաշրջանների հասարակական կառուցվածքների քննական համեմատությունից, սակայն, պարզվում է, որ վիպերգերում պատմվող դեպքերը պետք է կատարված լինեն մ. թ. ա. XXVIII—XXV դդ. ընթացքում²: Ըստ «Շումերական արքայացանկի»՝ էպոսի հերոսներ էնմերքարը, Լուգալբանդան և Գիլգամեշը, համապատասխանաբար, Ուրուկի առաջին դինաստիայի երկրորդ, երրորդ և հինգերորդ արքաներն են³: Բազմաթիվ փաստեր հավաստում են այդ դինաստիայի պատմականությունը⁴: Ուրուկի առաջին դինաստիային անմիջապես հաջորդած Ուրի առաջին դինաստիան տիրապետել է մ. թ. ա. 2500—2425 թթ.⁵, հետևապես, տասներկու գահակալներից բաղկացած Ուրուկի առաջին դինաստիայի երկրորդ և երրորդ արքաներ էնմերքարի և Լուգալբանդայի գահակալման ժամկետները պետք է թվագրել մ. թ. ա. XXVIII—XXVII դարերով:

Շումերական վիպերգերում բավական մեծ տեղ է գրավում Շումերի և Արատտա երկրի հարաբերությունների պատմությունը: Այդ հարաբերությունների մասին են պատմում էնմերքարին և Լուգալբանդային նվիրված վիպերգերը: Գիլգամեշի մասին եղած պատումներից միայն մեկում է հիշատակվում Արատտա երկիրը (ասվում է այն մասին, որ աշխարհում միայն 7 հրեշներ գիտեն Արատտա երկրի ճանապարհը)⁶: Տվյալ տեղեկության մեկնաբանությունը թողնելով մի այլ առիթի, քննենք միայն էնմերքարին և Լուգալբանդային նվիրված շորս վեպերգերը:

Բազմաթիվ ուսումնասիրողներ Արատտա երկիրը տեղագրել են ամենատարբեր վայրերում: Սակայն տեղորոշման բոլոր փորձերն էլ էական վերանայման կարիք են զգում: Այդ փորձերն արվել են առանց վիպերգերի հաղորդած բոլոր տվյալների քննության՝ վիպերգերի այս կամ այն առանձին կամ մի քանի (բայց ոչ բոլոր) տեղեկությունների և այլ աղբյուրների համադրությամբ: Տեղագրությունների մեծ մասը կատարվել է միայն «էնմերքարը և Արատտայի գերագույն քուրմը» վիպերգի տվյալների հիման վրա: Այդ վիպերգում Սուղայի և Անշան երկրի հիշատակության պատճառով Արատտան տեղագրվել է Շումերից արևելք կամ հյուսիս-արևելք⁷, իսկ լաջ-

¹ Вестник древней истории (ВДИ), 1964, № 3, с. 246.

² Նույն տեղում:

³ Th. Jacobsen, Sumerian King List (Assyriological Studies, № 11, Chicago 1939, p. 84f).

⁴ И. М. Дьяконов, Общественный и государственный строй древнего Двуречья. Шумер, М., 1959, с. 168—169.

⁵ Միջագետքի հնագույն պատմությանը վերաբերվող թվագրական տվյալները տե՛ս Յ. Բիկերման, Хронология древнего мира, М., 1975, с. 175—185.

⁶ S. N. Kramer, Gilgamesh and the Land of Living (Journal of Cuneiform Studies (JCS), I, 1943, № 1, p. 36).

⁷ Արատտան տեղագրվել է Իրանի տարբեր տարածքներում. այժմյան Լուրիստանի տարածքում (S. N. Kramer, Enmerkar and the Lord of Aratta, Philadelphia, 1952, p. 3f.; С. Н. Крамер, История начинается в Шумере, М., 1965, с. 32; հմտ. М. Белицкий. Забытый мир шумеров, М., 1980, с. 80—81, 91); Գասպից Ժովի և Ուրմեա լճի

վարդ (լազուրիտ) թանկարժեք քարի հիշատակության պատճառով՝ մոտեցվել է լազվարդի հանքերով հարուստ երկրամասերին կամ լազվարդի տարածման նշանավոր ուղիներին⁸։ Արատտան տեղադրվել է նաև Հայկական լեռնաշխարհում⁹։

«Էնմերքարը և Արատտայի գերագույն քուրմը» վիպերդը¹⁰ շորս վիպերգերից ամենաընդարձակն ու ամբողջականն է։ Ըստ այս վիպերգի՝ Արատտան բարձր լեռնային երկիր է։ Ուրուկի արքա՝ Էնմերքարը դեսպան է ուղարկում Արատտա, որի միջոցով հայտնում է իր կամքը. ճանաչել Ուրուկի գերիշխանությունը, ուղարկել վարպետներ՝ շումերական աստվածների պաշտամունքի տաճարներ կառուցելու համար և պահանջում է մետաղներ, թանկարժեք ու շինարարական քարեր։ Ահա թե ինչպես է նկարագրվում դեսպանի ճանապարհը.

165 Նա բարձրացավ փայլող (°) լեռը,

Իջավ փայլող (°) լեռից,

Պատանի երգասացի նման

168 Խոնարհվեց Սուզային և Անշան երկրին¹¹

Հսկա լեռների վրայով,.....

Ու փոշու միջով նրա (Արատտայի գերագույն քուրմի) մոտ գնաց։

171 Հինգ լեռ, վեց լեռ, յոթ լեռ նա անցավ,

Բարձրացրեց աչքերը, մոտեցավ Արատտային,

Ուրախ մտնելով Արատտայի հրապարակ

174 Իր տիրոջ մեծության մասին հաղորդեց...

Ինչպես վերը նշվեց, Սուզայի և Անշան երկրի հիշատակության պատճառով Արատտան տեղադրվել է Շումերից արևելք և հյուսիս-արևելք, որը ճիշտ չէ։ Դեսպանը մինչև ճանապարհ ընկնելը կատարում է փայլող լեռան հետ կապված ինչ-որ ծիսական արարողություն, ապա «խոնարհվում Սուզային և Անշան երկրին» (այդ երկրամասերի աստվածներին) և լեռների վրայով հասնում Արատտա։ Հիշենք, որ մեզ հասած տեքստերի գրի առնվելու ժամանակ Շումերը գտնվել է էլամացի արքաների տիրապետության տակ¹² և էլամական երկրամասերին «խոնարհվելը» վիպերգում կարող է լինել այդ տիրապետության հետևանքն արտահայտող ծիսական արարողության ար-

ըջանում (S. N. Kramer, The Sumerians. Chicago, 1963. p. 37, 42, 45, 258—259, 267, 275), էլամից արևելք ընկած լեռնային շրջանում (ВДИ, 1964, № 3, с. 247; Կենտրոնական Իրանում (В. М. Массон, Средняя Азия и древний Восток, 1964, с. 233, 435), Դիալա գետի վերին հոսանքի շրջանում (E. J. Gordon, The Meaning of the Ideogram KASKAL. KUR-“Underground Water-course” and its Significance for Bronze Age Historical Geography (JCS, 1967, 21, n. 72, not. 9), Գերմանի և Ֆարսի տարածքում (J. Majidzadeh, The Land of Aratta (Journal of New Eastern Studies: JNES), 1976, v. 36, № 2, p. 107—107, 111 f.), Ուրմիա լճից հարավ և հարավ-արևելք ընկած տարածքում (Ю. Б. Юсифов, Рачные контакты Месопотамии с северо-восточными странами (ВДИ, 1987, № 1, с. 21, прим. 14)։

⁸ Տեղադրվել է ներկայիս Աֆղանստանի տարածքում (В. М. Сарияниди, Биктрия сквозь млы веков, М., 1984, с. 88; I. F. Hansman, The Questions of Aratta (JNES, 1978, v. 37, № 4, p. 336), Կասպից ծովից հարավ կամ հարավ-արևելք G. Herrmann, Lapis Lazuli: The Early Phases of its Trade (Iraq, 1968, 30, p. 54)։

⁹ Մ. Գավուկյանը, հիմք ընդունելով Խուրրումի՝ Շումեր-Արատտա ճանապարհին գտնված լինելը, Արատտան տեղադրում է Հայկական լեռնաշխարհում (M. Kavoukjian, Armenia, Subartu and Sumer, Montreal, 1987, p. 65—72)։

¹⁰ Հոդվածում օգտագործվել է վիպերգի ամբողջական տեքստի Ի. Տ. Կանևայի կատարած Բարգմանությունը (ВДИ, 1964, № 4, с. 190—225)։

¹¹ էլամի պատմության վաղ փուլերում Սուզան և Անշան երկիրը կազմել են էլամի ամբողջ տարածքը (В. Хинц, Государство Элам, М., 1977, с. 83)։

¹² История древнего Востока, т. I, М., 1983, с. 340—341; История древнего мира, т. I, М., 1982, с. 135.

ձագանք և ամենևին կապ չունենալ ճանապարհի ուղղության հետ: Մեր կարծիքը հաստատում է վիպերգի սկզբի հատվածը, որի համաձայն Ինաննա աստվածուհու պաշտամունքին նվիրված Ուրուկում գտնվող տաճարներից մեկը կոչվել է «Անշանի տուն»¹³, Իսկ եթե էլամական լեռներին «խոնարհվելն» ունի ճանապարհին հանդիպող սրբավայրին խոնարհվելու նշանակություն, որը կապվել է Ուրուկի հովանավոր Ինաննա աստվածուհու պաշտամունքի հետ, այս տեղեկությունը չի կարող հիմք ծառայել Արատտայի տեղորոշման համար, որովհետև լեռներին կարող էին «խոնարհվել» առանց մտնելու էլամի սահմանները և ճանապարհը շարունակելն ամենատարբեր ուղղություններով:

Առավել անհիմն է լաջվարդի հիշատակության պատճառով Արատտա երկրի տեղորոշումը կապել լաջվարդի հանքերով հարուստ երկրամասերի կամ տարածման նշանավոր ուղիների հետ: Վիպերգում լաջվարդի տարբեր մակդիրների և ածականների հետ հանդես գալը, անշուշտ, հետևանք է շումերների մեջ այդ թանկարժեք քարի շատ հարգված լինելու՝ մի բան, որ արտացոլված է նաև շումերական այլ գրավոր հուշարձաններում: Մետաղների և թանկարժեք քարերի պահանջը ստրկացման պահանջ է. լաջվարդ է պահանջում և՛ շումերացի արքան Արատտայից, և՛ մի այլ տեղում, Արատտայի արքան՝ Շումերից¹⁴: Հետևաբար, լաջվարդի հիշատակությունը ևս տեղորոշման առումով արժեք չի ներկայացնում¹⁵:

Այս վիպերգում հանդիպում ենք Արատտայի մասին մի շատ կարևոր և հետաքրքիր տեղեկություն: Վիպերգի մեծ մասում պատմվում է երկու երկրների միջև տեղի ունեցող բանակցությունների մասին, որոնցից ակնհայտ է, որ այդ հարաբերությունները թշնամական են: Եվ որքան էլ զարմանալի է, որպես մշտական մակդիր վիպերգում հանդես է դալիս սուրբ օրենքների երկիր» (ըստ Ս. Քրամերի «աստվածային սուրբ օրենքների երկիր») արտահայտությունը¹⁶: Փաստորեն, անկախ շումերների հետ ունեցած հարաբերություններից, Արատտա երկիրն ինչ-որ պատճառով շումերների համար համարվել է սուրբ: Վիպերգից, սակայն, հնարավոր չէ հասկանալ դրա պատճառը:

Արատտա երկրի տեղորոշման համար կարևոր տեղեկություն պարունակող «էնմերքարը և էնսուքուշիրաննան» վիպերգը¹⁷ պատմում է հետևյալը: Երբ Շումերի և Արատտայի հարաբերությունները բավական սրվել էին (այս անգամ Արատտայի արքան էր ցանկանում Ուրուկի հնազանդությունը), արատտացի արքան ժողով է գումարում: Այստեղ մի քուրմ արքային առաջարկում է իր օգնությունը՝ խոստանում է նավարկելով անցնել «Ուրուկի գետը», հպատակեցնել բոլոր երկրները՝ «վերևից ներքև, ծովից մինչև մայրիների լեռները» և վերադառնալ լի բարձած նավերով, այսինքն՝ հողթանակած և հարուստ ավարով: Արքան ընդունում է առաջարկը, սակայն արշավանքն ավարտվում է Արատտայի պարտությունով:

«Ուրուկի գետով» Արատտայից Շումեր նավարկելու մասին տեղեկությունից հետևում է, որ «Ուրուկի գետը» պետք է կա՛մ հոսեր Արատտա երկրով, կա՛մ, առնվազն, լիներ այդ երկրի սահմանային գետը: Ուրուկով հոսել է միայն Եփրատ գետը և, հետևաբար, Արատտա երկիրը պետք է որոնել Եփրատի հովտում՝ բնականաբար Շումերից հյուսիս: Այս հույժ կարևոր տեղեկությանն ավելացնենք Արատտայի բարձր լեռնային լինելը («էնմերքարը

¹³ ВДИ, 1964, № 4, с. 205, стк. 12—13, прим. 6.

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 215, տող 411—412:

¹⁵ Մետաղների և թանկարժեք քարերի պահանջը կովան չէ նաև այն պատճառով, որ պահանջի մեջ կարող էին նշվել ոչ թե այն մետաղներն ու թանկարժեք քարերը, որոնցով հարուստ էր Արատտան մ. թ. ա. XXVIII—XXVII դդ., այլ՝ վիպերգի գրի առնվելու ժամանակ առավել հայտնիները:

¹⁶ ВДИ, 1964, № 4, с. 208, стк. 130, прим. 24, с. 210, стк. 224, с. 218, стк. 561.

¹⁷ S. N. Kramer, From the Tablets of Sumer, Indian Hills, Falcon, 1956, p. 232—233.

և Արատտայի գերագույն քուրմը» վիպերգից) և «Ուրուկի գետով» Եփրատով հյուսիս բարձրանալով փորձենք գտնել Արատտա երկրի տեղը:

Ուրուկից մինչև Արևելյան (Հայկական) Տավրոսի լեռները ձգվող տարածքը հարթավայրային է և ամենաբարձր կետում անգամ չի անցնում 1000 մետրից, ուստի և շումերների համար բարձր լեռնային համարվող երկիրն այդ տարածքում չէր կարող լինել: Իսկ ավելի հյուսիս՝ Հայկական Տավրոսից մինչև ակունքները, Եփրատը հոսում է Հայկական լեռնաշխարհի արևմուտքով: Նշանակում է, որ Արատտա երկիրը ևս մասամբ կամ ամբողջությամբ գտնվել է այդ տարածքում:

Հերոդոտոսը (մ. թ. ա. V դ.) հաղորդում է, որ Հայաստանից Եփրատով Բարբլոն էին նավարկում տարբեր շափերի առևտրական նավեր, որոնցից ամենամեծերն ունեին 5000 տաղանդ տարողություն¹⁸, Մեկ հունական (ատտիկյան) տաղանդը հավասար է շուրջ 26,2 կիլոգրամի¹⁹: Տաղանդները ժամանակակից շափերի վերածած՝ դուրս է գալիս, որ Հայաստանից Բարբլոն նավարկող ամենամեծ նավերն ունեցել են մոտ 131 տոննա տարողություն: Հերոդոտոսը նույն տեղում նշում է, որ Բարբլոնում իր տեսածներից ամենազարմանալիս Հայաստանից նավարկող հիշյալ նավերն էին: Եթե շափազանցված էլ լինի նավերի տարողությունը, այնուամենայնիվ, Հերոդոտոսի հաղորդածը հաստատում է Հայկական լեռնաշխարհից դեպի Հարավային Միջագետք ուղմական արշավանք կատարելու հնարավորությունը:

Լուգալրանդայի մասին պատմող վիպերգերում ևս կարևոր դեր է խաղում էնմերբարը: «Լուգալրանդան և էնմերբարը» վիպերգում²⁰ հիշատակվում է էլամական լեռներին «խոնարհվելով» և լեռներով անցնող ճանապարհը, որին ժանոթ ենք «էնմերբարը և Արատտայի գերագույն քուրմը» վիպերգից:

«Լուգալրանդան և Խուրրում լեռը» վիպերգը²¹ ևս պատմում է շումերա-արատտական ուղմական հարաբերությունների մասին: էնմերբարը, շումերական զորքերի գլուխ անցած, արշավում է դեպի Արատտա: Ճանապարհին, երբ բանակը հասնում է Խուրրում լեռ, Լուգալրանդան հիվանդանում և մեռնում է: Թողնելով դիակը տեղում՝ զորքը շարունակում է արշավանքը, այն պայմանով, որ վերադարձին վերցնելով Լուգալրանդայի դին՝ տանեն թաղելու հայրենի հողում: Այնուհետև վիպերգում պատմվում է, թե ինչպես է աստվածների բարեհաճության շնորհիվ Լուգալրանդան վերակենդանանում և ինչ արկածներ է ունենում:

Hurğum-ը Խուրրիների երկրի անվանումն է²² և տեղադրվում է Ճաղրոսի հյուսիսային լեռնաճյուղերին, Վանա լճից հարավ-արևելք²³ (ուրարտա-

¹⁸ Հերոդոտոս, Պատմություն ինը գրքից, Երևան, 1986, էջ 79—80, հմմտ. Геродот, История в девяти книгах, Л., 1972, с. 73.

¹⁹ Геродот, История в девяти книгах, с. 546.

²⁰ S. N. Kramer, From the Tablets of Sumer, p. 235—237.

²¹ Նույն տեղում, էջ 237—238.

²² Խուրրին Խուրրիների ինքնանվանումն է: Այդ անվամբ նրանք հիշվում են խեթական, Լիդիական և հին երբայական աղբյուրներում: Շումերները Խուրրիների երկիրը կոչել են Սու-բիր. աքքադերենում այդ երկիրը հանդես է գալիս Սուբարտու (կամ Շուբարտու) անունով, իսկ նրա բնակիչները կոչվում են սուբարեցիներ: Սուբարտու երկրի տարածքը շարունակում էր կոչվել նույն անունով նաև այն ժամանակ, երբ այդ տարածքում այլևս Խուրրիներ չկային, իսկ մ. թ. ա. VII—VI դդ. Սուբարտուն հանդես է գալիս որպես «Ասորեստան» անվան հոմանիշ, Ամենայն հավանականությամբ այդ անվանումը ոչ թե Խուրրիների, այլ մինչխուրրիական ժամանակներից Հյուսիսային Միջագետքին և Տիգրիսի արևելափերին տրված տեղանուն է (И. М. Дьяконов, Языки древней Передней Азии, М., 1967, с. 114—120; его же: Предыстория армянского народа, Ереван, 1968, с. 113—119). Իսկ մինչև նրանց՝ Սուբարտուի տարածք գալը շումերները ևս, ամենայն հավանականությամբ, Խուրրիներին կոչել են ըստ նրանց ինքնանվան, որտեղից էլ Խուրրում տեղանունը:

²³ B. Hrouda, Die Cuirriter als Problem archäologischer Forschungen, Archaeologia Geographica, August, 1958, S. 14.

կան շրջանի Մուսասիրի շրջանում): Հետևապես, Արատտա երկիրը պետք է գտնվի Շումեր-հուրրում գծի շարունակության վրա, այսինքն՝ Հայկական լեռնաշխարհում, բայց այս անգամ ոչ թե Ծփրատի հովտում, այլ Վանա լճից արևելք կամ հյուսիս-արևելք:

Չորս վիպերգերի տվյալների քննությունից տեսնում ենք, որ դրանք թույլ են տալիս Արատտան տեղագրելու Հայկական լեռնաշխարհի կենտրոնական և արևմտյան շրջաններում: Հարկ ենք համարում նշել, որ հնագիտական նյութը մ. թ. ա. III հազարամյակի առաջին կեսում նույնություն է ցուցաբերում ոչ միայն նշված տարածքներում, այլև ամբողջ լեռնաշխարհում և հարակից որոշ շրջաններում²⁴: Կարելի է հաստատ ասել, որ Արատտա երկիրը գտնվել է Հայկական լեռնաշխարհի մ. թ. ա. III հազարամյակի առաջին կեսի մշակութային գոտու տարածքում:

Ասորեստանի Սարգոն II արքան մ. թ. ա. 714 թ. դեպի Մանա և Ուրարտու երկրներ կատարած արշավանքի ժամանակ Մանա երկրի հարավում (Ուրմիա լճի ավազանի հարավում) հանդիպում է Արատտա անունով գետի²⁵, Ծթե դետի անունը կապ ունի Արատտա երկրի հետ, ապա Արատտան ընդգրկել է նաև Ուրմիա լճի ավազանը, մի բան, որ հաստատում է վերը մեր արած հզրակացությունը (Ուրմիա լճի ավազանը մ. թ. ա. III հազարամյակի առաջին կեսում մտել է Հայկական լեռնաշխարհի մշակութային գոտու տարածքի մեջ): Գետի և երկրի անունների նույնությունը, սակայն, կարող է լինել պատահական:

Վերադառնանք «էնմերքարը և Արատտայի գերագույն քուրմը» վիպերգում իբրև Արատտա երկրի մշտական մակդիր գործածվող «աստվածային սուրբ օրենքների երկիր» արտահայտությանը: Կարո՞ղ էր արդյոք Հայկական լեռնաշխարհը որևէ առումով սուրբ համարվել շումերների համար:

Շումերական գրավոր հուշարձանների վերծանվելուց հետո պարզ դարձավ, որ Հին Կտակարանի մի քանի տեքստեր բնագրեր չեն, այլ բխում են շումերական սկզբնաղբյուրից²⁶: Շումերական սկզբնաղբյուրից է բխում նաև Հին Կտակարանում պատմվող համաշխարհային ջրհեղեղի պատմությունը: Շումերական բնագրի տեքստը շատ հատվածներում վնասված է, ինչը պարզ է դառնում Հին Կտակարանի օգնությամբ: Շումերականում (վնասվելու պատճառով) բացակայում է այն վայրի անունը, որտեղ կանգ է առել ջրհեղեղից փրկվածների նավը, իսկ ըստ Հին Կտակարանի՝ տապանը կանգ է առել Արարդ լեռների վրա²⁷: Աստվածաշնչում Արարդ անունը արվել է Հայկական լեռնաշխարհի տարածքին: Կարելի է հետևություն անել, որ շումերական բնագրում ևս որպես ջրհեղեղից փրկվածների երկրամաս հանդես է եկել Հայկական լեռնաշխարհը (անկախ այն բանից, թե ինչ անունով կոչվեր): Այդ երկրամասը, որ Հայկական լեռնաշխարհն է, պետք է համարվեր մարդկության վերածննդի վայր և, անկախ նրա բնակիչների հետ ունեցած հարաբերություններից, կարող էր (և պետք էր) շումերների համար համարվել սուրբ երկիր:

²⁴ Հայկական լեռնաշխարհի մշակութային գոտու սահմանները հյուսիս-արևելքում ընդգրկել են «Կուր-արաքսյան միջագետքի» տարածքը, հարավ-արևելքում՝ Ուրմիա լճի ավազանը, հարավում՝ Հայկական Տավրոսի լեռները, իսկ արևմուտքում և հյուսիս-արևմուտքում սահման են ունեցել Անտիտալրոսի և Պոնտական լեռները (Ս. Հ. Սարգսյան, Նախնադարյան հասարակությունը Հայաստանում, Երևան, 1967, էջ 168—171, է. վ. Խանդադյան, Հայկական լեռնաշխարհի մշակույթը մ. թ. ա. III հազարամյակում, Երևան, 1967, էջ 91, C. h. Burney, Eastern Anatolia in the Chalcolithic and Early Bronze age. (Anatolian Studies, VIII, 1958, p. 165—168).

²⁵ ВДН, 1951, № 2, с. 322.

²⁶ S. N. Kramer, Sumerian literature and the Bible (Analecta Biblica, Roma, 1959, 12, p. 185—204).

²⁷ Գիրք ծննդոց, 8, 4:

Այսպիսով, Արատտա երկիրը մ. թ. ա. XXVIII—XXVII դդ. գտնվել է Հայկական լեռնաշխարհի մշակութային դոտու տարածքում և աչքի ընկել զարգացած մշակույթով ու ուղիղական հզորությամբ: Այլալեզու և ավելի ուշ դարաշրջանների աղբյուրներում Արատտա տեղանվան հնարավոր զուգահեռների, ինչպես նաև արատտացիների էթնո-լեզվական բնութագրի խրնդիրները հետագա հատուկ ուսումնասիրությունների առարկա են:

К ВОПРОСУ О ЛОКАЛИЗАЦИИ АРАТТА В ШУМЕРСКОМ ЭПОСЕ

А. Е. МОВСЕСЯН

Р е з ю м е

В шумерских эпических песнях, тексты которых были найдены в Ниппуре и датируются XX—XVIII вв. до н. э., часто упоминается страна Аратта. О сношениях Шумера и страны Аратты в XXVIII—XXVII вв. до н. э. рассказывают эпические песни, восславляющие Энмеркара и Лугалбанду. Страна Аратта локализовалась исследователями к востоку и северо-востоку от Шумера. Исходя из данных эпических песен, страну Аратта следует локализовать на территории культурного региона Армянского нагорья первой половины III тыс. до н. э.

TO THE ISSUE OF THE LOCALIZATION OF THE ARATTA COUNTRY IN SUMER EPOS

A. E. MOVSESIAN

S u m m a r y

In Sumer epic songs, the texts of which have been found in Nippur and dated to XX—XVIII cc. B. C., the name of the country Aratta is often mentioned. Epic songs tell us about the intercourse of Shumer and the country of Aratta in XXVIII—XXVII cc. B. C. and sing Enmerkar's and Lugalbada's praise. The researchers localize the country of Aratta to the East and the North-East from Sumer. Proceeding from the facts of epic songs, the country of Aratta is to be localized on the territory of cultural region of Armenian upland on the first half of the III millennium B. C.