

Ш. Х. МГОИ, *Проблема национальной автономии курдского народа в Иракской республике*, изд-во АН Арм.ССР, Ереван, 1977, 332 стр.

Исследование Ш. Х. Мгон, посвященное одной из наиболее актуальных современных проблем Ближнего и Среднего Востока — борьбе курдского народа за свои национально-демократические права в Иракской Республике, представляет большой научный и политический интерес и является весомым вкладом в советское востоковедение вообще и курдологию в частности. Сложность, противоречивость и запутанность курдской проблемы, с одной стороны, ее злободневность и острота — с другой, потребовали от автора научной добросовестности и огромных творческих усилий для всесторонней разработки и комплексного исследования этой проблемы и аргументированного обоснования своих выводов.

Труд Ш. Х. Мгон хорошо фундирован, имеет широкую источниковедческую базу, что придает ему особую ценность. Автор, несомненно, проделал большую работу по изучению и критическому анализу многочисленных источников и материалов по курдскому вопросу на различных восточных и западноевропейских языках и впервые в советском востоковедении на основе марксистско-ленинской методологии, с интернационалистских позиций и на высоком научном уровне осветил все важнейшие аспекты этой практически мало изученной проблемы почти с момента ее возникновения до наших дней. Глубокий анализ и изучение обширного разноязычного фактического материала, в том числе фондов Центрального гос. архива Октябрьской революции и социалистического строительства СССР (ЦГАОР СССР), документов Иракской коммунистической партии и Демократической партии Курдистана за рассматриваемый период, которые впервые вводятся в научный обиход, позволил автору по-новому и творчески подойти к наиболее важным, кардинальным вопросам национально-демократической борьбы курдов за свою автономию в рамках иракской государственности. При этом следует подчеркнуть, что в своем исследовании Ш. Х. Мгой на конкретных примерах иракской действительности разоблачает антинаучные концепции и дает резкую отповедь различным арабским буржуазным авторам (А. М. аль-Канаани, А. С. аль-Гамрави, Х. Мустафе, М. ад-Дурре, А. Фавзи), которые представляют курдскую проблему в ложном свете.

Одной из важных особенностей научного труда Ш. Х. Мгой является его новаторский и в то же время довольно оригинальный подход к исследованию наиболее важных, узловых проблем, связанных с национально-освободительной борьбой курдского народа. На широком фоне политических и социально-экономических преобразований, проводившихся в Ираке, автор раскрывает значение и место курдской проблемы в иракском общедемократическом движении, прослеживает этапы ее эволюции, анализирует позиции различных политических группировок и их лидеров по этому вопросу, показывает международные аспекты этой проблемы и, наконец, намечает перспективы ее дальнейшего развития в современных условиях иракской действительности.

Марксистский диалектический метод, положенный Ш. Х. Мгой в основу комплексного, многопланового исследования курдской проблемы, привел его к закономерному выводу о том, что борьба курдов за национальную автономию является составной и неразрывной частью общеракского революционно-демократического антиимпериалистического движения, вне связи с которым она не может быть успешно завершена. Этот метод позволил автору не только успешно разработать, но и дать принципиально новую, научно обоснованную оценку всем наиболее важным аспектам исследуемой проблемы, та-

ким, как расстановка движущих сил в курдском национально-демократическом движении и их классовая позиция, социально-классовый состав Демократической партии Курдистана, стоящей в авангарде этого движения, ее стратегия и тактика на различных этапах автономистской борьбы курдов, характер и истоки допущенных руководством ДПК ошибок, значение социально-экономических факторов в курдском движении, роль совместной борьбы арабских и курдских национально-демократических сил, роль коммунистической партии Ирака в общеиракском революционно-демократическом процессе и др.

При этом Ш. Х. Мгой вскрывает и показывает глубокую ошибочность и вредность концепций, которых придерживались некоторые правонационалистические круги Ирака, рассматривавшие курдскую проблему как разменную монету в большой политической игре на пути осуществления своих великодержавных и шовинистических замыслов и устремлений. В результате исследования автор приходит к правильному выводу о том, что неразрешенность давно назревшего курдского национального вопроса в Ираке серьезно тормозила развитие страны по пути прогрессивных политических и социально-экономических преобразований. По его заключению, эта, ставшая уже хронической, проблема, доставшаяся республиканскому Ираку в наследство от британского империализма и «черного режима», являлась, по существу, одной из главных причин нестабильности внутринеополитической обстановки в стране.

В исследовании автор приходит к научно обоснованному выводу о том, что содержание и характер борьбы курдского народа за национальную автономию, выдвижение им в ходе борьбы не только национальных, но и важнейших социально-экономических задач, стратегия, тактика, формы и методы ведения этой борьбы, ее тесные связи не только с прогрессивными силами Ирака и других арабских стран, но и всего мира — прежде всего со странами социалистического содружества во главе с Советским Союзом — дают основание отнести автономистскую борьбу курдов к числу революционно-демократических национальных движений.

При рассмотрении и анализе различных аспектов революционно-демократического движения курдов в Иракской Республике Ш. Х. Мгой, на наш взгляд, совершенно закономерно исходит из учета следующих принципиально важных и диалектически взаимосвязанных положений, которые характеризуют две стороны одного и того же вопроса, а именно: во-первых, курдское национально-освободительное движение является составной неразрывной частью происходящего в Ираке антиимпериалистического революционно-демократического процесса; во-вторых, курдское автономистское движение в Ираке имеет свои, только ему присущие специфические черты, вытекающие из особых условий Иракского Курдистана, его социально-экономического уклада, расстановки в нем классовых сил и их политической ориентации.

Анализируя степень зрелости курдского национально-демократического движения, его структурные и качественные изменения на различных этапах развития, Ш. Х. Мгой правильно отмечает, что по мере его освобождения от влияния феодально-племенных группировок оно неизбежно и на более четкой идейной платформе становилось частью демократической борьбы всего иракского народа против происков внутренней реакции и внешних империалистических сил.

Рассматривая курдскую проблему как часть общедемократической борьбы Ирака, автор успешно аргументирует положение, выдвинутое иракской компартией о том, что автономия Иракского Курдистана соответствует общенациональным интересам Ирака, ставшего на путь антиимпериалистической борьбы и демократических преобразований, и всего иракского народа, включая даже национальную буржуазию, ибо без участия широких народных масс, без совместной борьбы арабов и курдов невозможно отстаивать прогрессивные завоевания Иракской Республики, сохранить ее независимость и самостоятельность, защитить от внешних и внутренних врагов, обеспечить в стране дальнейшее развитие демократических институтов. По справедливому замечанию автора, национальная автономия курдов укрепит единство и сплоченность иракского народа, авторитет центрального правительства внутри страны, а также позиции и престиж Иракской Республики на международной арене. При этом Ш. Х. Мгой дает исключительно высокую

оценку политике Иракской компартии, направленной на сплочение и монолитность всех прогрессивных сил страны в единый фронт для борьбы против внутренней и внешней реакции.

Автор позитивно оценивает проводимые правительством Ирака меры, направленные на осуществление программы национальной автономии курдов. Завоеванное свободлюбивым курдским народом в длительной и упорной борьбе право на национальную автономию, равно как и шаги, предпринимаемые с целью неукоснительного претворения в жизнь правительственного закона об автономии Курдистана. Ш. Х. Мгон по праву считает одним из важнейших достижений всех прогрессивных и демократических сил Ирака. В этой связи им вскрываются серьезные ошибки в деятельности руководства ДПК, особенно его правого крыла, когда был обнародован закон об автономии Иракского Курдистана. В этот период, как подчеркивает автор, правые элементы в руководстве ДПК, не считаясь с тем, что в Ираке при поддержке прогрессивных сил правительство предприняло важные шаги по пути прогрессивных социально-экономических преобразований, нанеся чувствительные удары не только по интересам империалистических кругов, но и по позициям внутренней реакции, своими недальновидными и по существу глубоко ошибочными действиями нанесли большой ущерб курдскому движению за национальную автономию.

Ш. Х. Мгон не без сожаления отмечает, что курс правых элементов в ДПК на отказ от сотрудничества с иракским правительством и обострение внутривнутриполитического положения в стране, отказ от совместных действий не только с правящей партией БААС, но и, что хуже всего, с передовым авангардом иракских народных масс—ИКП, привел к расколу национально-демократических сил страны и обошелся дорогой ценой курдскому народу.

Внимательно анализируя закон об автономии курдского народа в Ираке. Ш. Х. Мгон вместе с разбором условий, благоприятствующих осуществлению закона, в то же время обращает внимание на ряд моментов, которые могут затормозить успешное осуществление этого важнейшего шага. Автор указывает, что основные трудности в позитивном разрешении этой проблемы будут исходить как от реакционных шовинистических кругов в самом Ираке, так и от тех внешних империалистических сил, которые ни в коей мере не заинтересованы ни в стабильности и прочности внутривнутриполитического положения в стране, ни в наличии «отрицательного», с их точки зрения, могущего служить для широких народных масс в качестве революционизирующего примера решения курдского национального вопроса. В исследовании приводится целый ряд других моментов, которые могут отрицательно повлиять на перспективы претворения в жизнь закона об автономии курдов.

«Судьба автономии курдов, — логично заключает автор, — во многом зависит от того, насколько последовательно будет претворен в жизнь весь комплекс политических и социально-экономических преобразований, имеющих решающее значение как для развития всего Ирака по прогрессивному пути, так и для судеб курдской части его населения» (стр. 309).

Работа Ш. Х. Мгон не лишена недостатков: в ней имеются досадные неточности, опечатки и стилистические погрешности (стр. 125, 320, 321). Однако они несколько не умаляют ее достоинства и не снижают ее научную ценность. В целом поставленная автором в настоящем исследовании основная задача—изложить историю курдского революционно-демократического движения в Иракской Республике (стр. 10) —, на наш взгляд, успешно выполнена. Основные концепции автора изложены предельно ясно, на высоком профессиональном уровне и не вызывают сомнений.

В ходе исследования Ш. Х. Мгон выдвинул ряд научных положений и рекомендаций, представляющих значительный интерес, и пришел к достаточно аргументированным и весьма убедительным выводам. Многие из этих выводов и рекомендаций автора, на наш взгляд, имеют не только научно-теоретический и познавательный интерес, но и сугубо практическое значение с точки зрения выработки советского внешнеполитического курса в данном регионе.

В. Я. ШЕСТОПАЛОВ, кандидат исторических наук